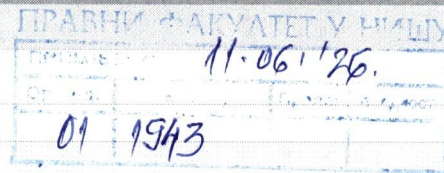


ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

Презиме, име једног
 родитеља и име Голубовић, Бранко, Бојана

Датум и место рођења 10.01.1992.године, Лесковац



Основне студије

Универзитет Универзитет у Нишу

Факултет Правни факултет у Нишу

Студијски програм Основне академске студије права

Звање Дипломирани правник

Година уписа 2011

Година завршетка 2015

Просечна оцена 9,64

Мастер студије, магистарске студије

Универзитет Универзитет у Нишу

Факултет Правни факултет у Нишу

Студијски програм Мастер академске студије права

Звање Мастер правник

Година уписа 2015.

Година завршетка 2016.

Просечна оцена 9.71

Научна област кривичноправна

Наслов завршног рада „Примање и давање мита као облик корупције“

Докторске студије

Универзитет Универзитет у Нишу

Факултет Правни факултет

Студијски програм Докторске академске студије права

Година уписа 2016

Остварен број ЕСПБ бодова 147

Просечна оцена 9,16

НАСЛОВ ТЕМЕ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Наслов теме докторске дисертације „Оштећени као сведок у кривичном поступку“

Име и презиме ментора, звање Проф. Др Иван Илић

Број и датум добијања сагласности за тему докторске дисертације НСВ 8/18-01-001/23-032 од 02.03.2023. године.

ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Број страна 306

Број поглавља 7

Број слика (шема, графикона) 10

Број табела /

Број прилога 1

**ПРИКАЗ НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КАНДИДАТА
који садрже резултате истраживања у оквиру докторске дисертације**

Р. бр.	Аутор-и, наслов, часопис, година, број волумена, странице	Категорија
1	<p>Бојана Голубовић, Anonymous witness statements in the European court of human rights: Is it still possible to achieve the a right to fair trial? Law, theory and practice, ISSN: 0352-3713 (штампано издање) ISSN: 2683-571 (електронско издање), 2024, vol 41, no.3.pp. 170-182.</p> <p><i>Ауторка се у раду бави темом прихватљивости исказа анонимних сведока у кривичном поступку. У раду се ауторка нарочито осврће на анализу водећих пресуда у овој области, на основу којих је приказала развој судске праксе Европског суда за људска права, као и утемељење правног стандарда који је временом добио улогу корективног механизма који одржава равнотежу супротстављених страна. На крају, ауторка истиче да тумачењем Конвенције . као живог инструмента видимо да она има проширено дејство на основу којег се на подједнак начин гарантује право на правично суђење двома супротстављеним странама.</i></p>	M24
2	<p>Бојана Голубовић, Подела сведока у кривичном поступку, Научни часопис за безбедносне науке Национална безбедност, ISSN: 2406-1840, 2021.година, година 8, 13/2021 стр. 83-102.</p> <p><i>У раду је дат кратак осврт на постојеће поделе сведока које су направљене од стране појединих аутора и указао на постојање разлике између једне основне поделе сведока и низа околности случаја у кривичном поступку, а које их касније сврставају у одређену подкатеорију. Посматрајући иса теоријског и са научног становишта, дошло се до закључка да не постоји „чисти“ тип сведока, који би се карактерисао одређеним непроменљивим обележјима, али је класификација сведока и даље јако важна, јер сваки податак који се односи на било коју карактеристику сведока, може бити од значаја за коначан исход сведочења.</i></p>	M53
3	<p>Бојана Голубовић, Посебно осетљиви сведоци, Научни часопис за безбедносне науке Национална безбедност, ISSN: 2406-1840, 2020.година, година 7, бр.12/2020, стр.51-68.</p> <p><i>У првом делу рада, аутор је приказао дефиниције посебно осетљивих сведока у домаћем законодавству, као и у упоредном праву. Поред наведеног у другом делу рада је анализирана процесна заштита посебно осетљивих сведока у законодавству Републике Србије, као и у европском законодавству, а затим и усклађеност националног законодавства са међународним стандардима, што је приказано кроз поједине примере из судске праксе, конкретно праксе Европског суда за људска права.</i></p>	M53
4	<p>Бојана Голубовић, Службена кривична дела – Критички осврт на механизам кривичноправне заштите од корупције, Право, теорија и пракса, , ISSN: 0352-3713 (штампано издање) ISSN: 2683-571 (електронско издање), 2017 година, број 4-6, стр. 20-41.</p> <p><i>У овом раду се говори о појму, карактеристикама и систематизацији кривичних дела против службене дужности. Законска регулатива је критички анализирана, а такође је анализирана могућност сузшавања дефиниције кривичног дела злоупотреба службеног положаја која је прешироко постављена. Поред наведеног, у раду су анализирана и поједина решења која постоје у појединим упоредномправним системима, а односе се на могућност декриминализације кривичног дела давања мита. У пракси појединих земаља постоје асиметрије у погледу инкриминисања и санкционисања учесника коруптивног односа. Даваоци нису у позицији да утичу на службено лице и доношење одлуке поводом неког правног или другог посла осим новчаним или другим подстицајем.</i></p>	M53
5	<p>Бојана Голубовић, Филип Мирић, The Historical Development of Institute of Complicity in Criminal Law Facta universitatis Series Law and Politics,, број 1, вол 18, 2020, pp 25-36.</p> <p><i>Саучесништво је један од најсложенијих облика извршења кривичног дела. У раду је приказан развој овог института, почевши од правних извора старог света, али и робовласничког и феудалног кривичног законодавства. Такође у овом раду се анализирају појавни облици овог института у француском буржоаском и немачком партикуларном праву. У последњем делу рада, аутори дају преглед овог института у кривичном законодавству феудалне и буржоаске Србије. Краљевине Југославије. ФНРЈ.</i></p>	M53

6	<p><i>СФРЈ, СРЈ, као и у савременом кривичном законодавству Републике Србије. Циљ рада је указати на могуће правце реформе овог веома важног института кривичног права.</i></p> <p>Бојана Голубовић, Условни отпуст у праву Републике Србије, Зборник радова студената докторских студија права, ISBN: 978-86-7148-249-3, Ниш, 2018 година, стр. 125-141.</p> <p><i>У овом раду анализирају се недовољно прецизне одредбе Кривичног законика којима се регулише условни отпуст. Поред наведеног у раду се анализирају и одредбе других правних аката које регулишу материју условног отпуста, како би се установило да ли постоји несагласност између тих одредби и одредби других правних аката. Циљ рада је да се укаже на специфичности правног регулисања института условног отпуста и делотворније начине његове примене. Очекује се да измене и допуне Кривичног законика донете 1. јуна 2017. године, које регулишу ову материју омогуће да условни отпуст оствари улогу која му је намењена.</i></p>	M45
---	--	-----

НАПОМЕНА: уколико је кандидат објавио више од 3 рада, додати нове редове у овај део документа

ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кандидат испуњава услове за оцену и одбрану докторске дисертације који су предвиђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Статутом Факултета. ДА НЕ

Тема докторске дисертације је из уже кривично-правне научне области, за коју је Факултет матичан (чл. 9 и 10 Статута Правног факултета у Нишу). Кандидаткиња је положила све испите и испунила све друге обавезе предвиђене студијским програмом докторских академских студија права, полагањем испита на докторским студијама остварила је укупну просечну оцену 9,16. Поред тога, кандидаткиња је објавила више од три научна чланка из уже научне области из које је тема докторске дисертације од којих су три са листе одговарајућег министарства надлежног за научноистраживачку делатност – чиме је испунила услове прописане чланом 20 Правилника о докторским академским студијама права Правног факултета у Нишу. Стога се може закључити да је кандидаткиња испунила све услове предвиђене важећим прописима.

ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Кратак опис појединих делова дисертације (до 500 речи)

Дисертација је подељена у седам поглавља, укључујући увод и закључак.

У Уводу, аутор образлаже да је процесни положај оштећеног као сведока специфичан због кумулације улоге сведока и оштећеног, те да се ради о комплексној научној теми. Осим тога, аутор истиче недостак у погледу примене мера процесне заштите оштећених као сведока. Дефинише предмет, циљеве, методологију и хипотезе истраживања.

У првој глави аутор указује на појмовно одређење сведока и његовог исказа у кривичном поступку, али и на чињеницу да поред оштећених у кривичном поступку постоји више врста сведока, стога је нужно класификовати их.

У другој глави, аутор дефинише појам оштећеног и образлаже процесне улоге које може имати у кривичном поступку. У овој глави аутор ће објаснити специфичност положаја оштећеног у кривичном поступку, као и чињеницу да је процесна улога сведока у поступку само једно од својстава које оштећени може имати, што носи са собом одређене специфичности.

У трећој глави аутор анализира положај оштећених који су позвани да сведоче, а са циљем установљавања корпуса права који припада овој категорији сведока, а који прописује актуелни ЗКП и ЗМ. Поред наведеног, установљавање постојећих нормативних оквира може допринети стварању целовите слике о обиму права која су тренутно гарантована оштећенима, а самим тим и оштећенима који су позвани да сведоче, с тенденцијом њиховог побољшања *de lege ferenda*.

У четвртој глави аутор анализира међународне стандарде у области заштите оштећених као сведока, а са циљем проверавања у којој мери су наведени стандарди имплементирани у национално законодавство Републике Србије.

У петом поглављу аутор анализира положај оштећених као сведока кроз историју кривичног процесног законодавства Републике Србије, почев од 1860. године, па све до Законика о кривичном поступку из 2006. године. Упоредивањем законских решења из различитих периода аутор ће указати на потребу враћања појединих одредби које су биле повољније по оштећене.

У шестој глави аутор анализира нормативна решења појединих земаља, која се односе на положај оштећених као сведока, са циљем издвајања позитивних законских решења и то оних која су повољнија, тачније омогућавају повољнији процесни положај оштећеног који је позван да сведочи у

односу на решења која су прописана актуелним ЗКП-ом.

Глава седам садржи приказ резултата емпиријског истраживања у пракси. Резултати истраживања приказују у којој мери се примењују мере процесне заштите оштећених који су позвани да сведоче. Аутор ће уз помоћ статистичких података, сликовито и уз адекватна образложења приказати обим примене нормативних решења која регулишу положај оштећених сведока и њихов третман у судској пракси.

Закључак је подељен на два дела- у односу на постављене хипотезе и у односу на предлоге законских измена *de lege ferenda*, са циљем унапређења положаја оштећеног као сведока. У првом делу закључка потврђују се постављене хипотезе о недовољној примени мера процесне заштите оштећених као сведока у кривичном поступку. Други део закључка усмерен је на предлоге аутора у погледу имплементације законских решења других земаља, којима се значајно може унапредити положај оштећених који стекну својство сведока у кривичном процесном законодавству Р Србије.

ВРЕДНОВАЊЕ РЕЗУЛТАТА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Ниво остваривања постављених циљева из пријаве докторске дисертације (*до 200 речи*)

Постављени циљеви докторске дисертације у великој мери су остварени. Основни циљ – свеобухватна анализа положаја оштећеног као сведока у кривичном поступку Републике Србије – реализован је кроз теоријско, нормативно, историјско, упоредноправно и емпиријско истраживање. Рад је пружио јасан увид у специфичност положаја оштећеног који стекне својство сведока, као и утицај и развитак међународних стандарда, нарочито кроз екстензивно тумачење чл. 6 Конвенције који омогућава очување интереса не само окривљеног, већ и оштећеног, а самим тим и оштећеног као сведока. Осим тога, приказан је и утицај тих стандарда на национално законодавство. Емпиријски део истраживања омогућио је проверу опште и посебних хипотеза и потврдио да се мере процесне заштите оштећених као сведока не примењују у пуном обиму и на начин који прописују нормативна решења ЗКП-а и ЗМ-а. Такође, идентификовано је постојање добрих законских решења прописаних ЗКП-ом, која се не примењују у пракси због недостатака просторно – техничких капацитета. Коначно, рад је понудио конкретне *de lege ferenda* предлоге усмерене побољшање положаја оштећеног који је позван да сведочи, чиме је у потпуности испуњена научна и практична сврха истраживања.

Вредновање значаја и научног доприноса резултата дисертације (*до 200 речи*)

Резултати ове докторске дисертације имају значајан научни и друштвени допринос у области кривичног процесног права. Рад пружа систематизован и интердисциплинарни приказ положаја оштећеног као сведока у кривичном поступку, кроз повезивање нормативне анализе са историјским, упоредноправним и виктимолошким аспектима, што представља оригиналан и свеобухватан приступ овој теми у домаћој правној науци. Посебан научни допринос огледа се у емпиријском истраживању спроведеном у основним и вишим судовима у Р Србији, као и у Центру за социјални рад „Свети Сава“ у Нишу, које је пружило податке из праксе о примени мера процесне заштите оштећеног који је позван да сведочи. На тај начин, рад је превазишао искључиво теоријску анализу и допринео образлагању кључних фактора који су утицали на дисбаланс између законских решења и примене истих у пракси. Дисертација такође доприноси развоју научне мисли кроз критичку анализу појединих одредби актуелног ЗКП-а и указује потребу ревидирања истих. Предложена *de lege ferenda* решења имају практичну вредност за унапређење законодавства и судске праксе, чиме рад има трајан значај за правну теорију и праксу.

Оцена самосталности научног рада кандидата (*до 100 речи*)

Докторска дисертација је у целини урађена у складу са пројектом које је одобрило Научно-стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу. Систематика рада логички је постављена и спаја обрађене теме у једну кохерентну целину, те јој се, као оригиналној не могу упутити неке озбиљније критике. Приликом обраде теме коришћена је одговарајућа научна апаратура, а саму дисертацију одликује систематичност, свеобухватност и егзактност у закључивању. Докторанд користи и коректно интерпретира досадашња истраживања и солидно прикупљену правну грађу, а мисли и идеје других аутора коректно цитира. Оригинално постављена структура рада која се огледа у свеобухватном приказу ове тематике, обим тематских целина које се односе на положај оштећеног као сведока, специфична тумачења позитивног права, спроведено емпиријско истраживање као и изведени закључци, нова аргументација и нови предлози за унапређење постојеће регулативе, увршћују докторску дисертацију у самостални научни рад.

ЗАКЉУЧАК (*до 100 речи*)

Узимајући у обзир изречену позитивну оцену систематике и научне заснованости дисертације, њену свеобухватност, прихваћена теоријска гледишта на којима се темељи процесноправна дескрипција и експланација положаја оштећеног као сведока у кривичном поступку, као и валидну аргументацију изведених закључака, може се сматрати да докторска дисертација задовољава све научне критеријуме и да представља самостални научни рад докторанда.

Једногласна је оцена Комисије да урађена докторска дисертација „*Оштећени као сведок у кривичном поступку*“, кандидаткиње Бојане Голубовић, представља оригинални научни рад и допринос науци кривичног процесног права, те са задовољством предлаже Наставно-научном већу да прихвати овај извештај и одобри јавну одбрану докторске дисертације.




КОМИСИЈА

Број одлуке НСВ Универзитета у Нишу о именовану Комисије

818-01-6/26-19

Датум именовања Комисије

26. 05. 2026.

Р. бр.	Име и презиме, звање		Потпис
1.	Проф. др Саша Кнежевић	председник	
	право (Научна област)	Правни факултет Универзитета у Нишу (Установа у којој је запослен)	
2.	Проф. др Иван Илић	ментор, члан	
	право (Научна област)	Правни факултет Универзитета у Нишу (Установа у којој је запослен)	
3.	Проф. др Вељко Турањанин	члан	
	право (Научна област)	Правни факултет Универзитета у Крагујевцу (Установа у којој је запослен)	

Датум и место:

Ниш, 4. јун 2026.