



Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Бр. 01-46/1  
12/01/2023. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Модели истраге у савременом кривичном поступку”, кандидата Станојловић Младена, број досјеа M010/21-О студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 12/01/2023. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И  
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

Универзитет у Нишу  
Правни факултет

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИМЉЕНО		12.01.2023.	
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	БРИЖНОСТ	ВРЕДНОСТ
01	46		

На седници Катедре за кривичноправне науке која је одржана дана 29.12.2022. године на основу члана 34. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу формирана је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада под називом: „**Модел истраге у савременом кривичном поступку**” кандидата Младена Станојловића, број индекса М010/21-О. Комисија, након детаљног прегледа мастер рада, Катедри за кривичноправне науке подноси следећи

### ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под насловом „**Модел истраге у савременом кривичном поступку**” кандидата Младена Станојловића написан је на 49 страница текста, са укупно 125 напомена у фуснотама, које чине додатна објашњења, цитирање научних и стручних чланака, релевантних прописа, као и позивање на одлуке националних судова. У погледу литературе, приликом израде рада кандидат је користио 27 домаћих и 5 страних извора – библиографске јединице (уџбенике, књиге, приручнике, монографије, чланке, коментаре закона) уз осталу истраживачку грађу - 3 закона и 1 пресуду Врховног касационог суда Републике Србије.

Структурално је рад подељен у шест делова: 1) Истрага, 2) Судски модел истраге, 3) Јавнотужилачки модел истраге, 4) Новине које се односе на одбрану у фази истраге према Законик у кривичном поступку из 2011. године и „нова права“ одбране, 5) Напуштање судског модела истраге, 6) Аргументи pro et contra, са уводом, закључком, сажетком и кључним речима на српском и енглеском језику, као и биографијом кандидата на крају рада.

Кандидат је у уводу (стр. 4-6) изложио предмет свог рада и указао на важност истраге у кривичном поступку. Затим, указано је на измене концепта истраге у нашем правном систему и дилеме које се јављају међу стручњацима из области кривично процесног права, а које се односе на постојећи јавнотужилачки модел истраге и некада важећи судски модел. Изложен је циљ мастер рада, а значај обрађивања овакве теме

кандидат објашњава кроз посматрање овог питања у оквиру правосудног система једне државе, повезано са делотворношћу система уопште, ефикасношћу кривичног поступка и поштовању људских права окривљеног у кривичном поступку.

У првом делу под насловом „Истрага“ (7-8) кандидат даје дефиниције и појашњења појма истраге у праву Републике Србије, а затим излаже карактеристике, циљ и моделе истраге.

У другој глави рада „Судски модел истраге“, (9-19) приказан је појам, циљ и карактеристике судске истраге. Објашњен је начин покретања судске истраге, поступање истражног судије по поднетом захтеву за спровођење истраге, надлежност за спровођење судске истраге, присуствовање радњама у судској истрази, сарадња органа у истрази, одржавање реда у току истраге, као и питања која се односе на прекид и окончање судске истраге.

Трећа глава са насловом „Јавнотужилачки модел истраге“ (стр. 19-38) посвећена је детаљној и свеобухватној анализи јавнотужилачког модела истраге. Кандидат обрађује специфичности овог модела истраге и разлике у односу на судски модел истраге. Кроз излагање и објашњење појма, циља и карактеристика јавнотужилачког модела истраге, кандидат указује на поједина проблематична решења позитивног кривично процесног законодавства и предлаже законска решења *de lege ferenda*.

У наредном наслову рада, „Новине које се односе на одбрану у фази истраге према Законика о кривичном поступку из 2011. године и „нова права“ одбране“, (стр. 38-43) кандидат је детаљно објаснио права и дужности одбране у фази истраге и анализирао одредбе законика које се односе на предузимање доказних радњи у истрази од стране одбране и аргументовано критиковао поменуте одредбе законика. Анализиране су и критички коментарисане одредбе које се односе на предузимање доказних радњи од стране јавног тужиоца у корист одбране, затим законске прокламације које се односе на узајамно упознавање тужиоца и одбране са прикупљеним доказима, као и могућност одбране да уложи приговор због неправилног поступања у истрази.

У петом делу рада „Напуштање судског модела истраге“ (стр. 43-46), кандидат је указао на тренд напуштања судског модела истраге који постоји у савременим кривичним законодавствима. Указано је и на обављена истраживања на територији Републике Србије од стране Врховног суда Србије и Савезног секретаријата за правосуђе и организацију

државне управе која говоре у прилог томе да наш правни систем није имао проблема са неефикасном истрагом и да судски концепт истраге није био неделотворан.

Шестим делом под називом „Аргументи pro et contra“, (стр. 46-50) кандидат врши детаљну анализу разлога који говоре у прилог судске, односно јавнотужилачке истраге. У овом делу рада истакнути су аргументи који говоре у прилог оба модела истраге и указано је на предности и мане судског и тужилачког модела истраге.

У закључку (стр. 51) кандидат указује да је Република Србија одступила од традиционалног концепта истраге и да увођењем јавнотужилачког модела истраге није постигла очекиване резултате. Кандидат се позива на упоредноправна решења и указује да јавнотужилачки модел није неефикасан, али да наша држава није створила предуслове који су неопходни за увођење овог модела истраге, као и да је неспремна ушла у тако крупне промене.

Кандидат сматра да управо резултати овог рада могу допринети разумевању и схватању важности истраге у кривичном поступку. Генерални закључак јесте да је Република Србија морала да се боље припреми за увођење јавнотужилачког модела истраге и да је и данас потребно наставити са предузимањем мера и радњи које ће истрагу учинити ефикаснијом, делотворнијом и боље регулисаном, као и да је неопходна едукација јавних тужилаца и припадника полиције за спровођење јавнотужилачке истраге.

### **Закључак и предлог**

Након детаљног разматрања мастер рада „Модели истраге у савременом кривичном поступку“ кандидата Младена Станојловића, можемо да закључимо да је пред кандидатом био сложен задатак са више аспеката. Требало је проучити и анализирати некадашњу и садашњу нормативу која регулише истрагу, њен значај, развој, дефинисање, карактеристике, као и сагледати проблеме са којим се сусреће наша држава приликом спровођења јавнотужилачке истраге.

Кандидат се приликом писања овог рада, кроз свеобухватну студију истраге, дотакао и упоредноправних решења која се односе на регулисање истраге.




Овај рад, поред своје научне вредности, претендује да има и практичну вредност као водич, или приручник за уређење и спровођење истраге у кривичном поступку.

На основу свега наведеног Комисија закључује да је мастер рад „Модели истраге у савременом кривичном поступку” кандидата Младена Станојловића резултат самосталног и оригиналног научног рада из области кривичног процесног права. Кандидат је у раду систематизовао и анализирао постојећу домаћу и страну правнотеоријску литературу и законску нормативу и својим радом дао допринос науци кривичног процесног права.

С обзиром да су испуњени сви услови из чл. 36 Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад „Модели истраге у савременом кривичном поступку” кандидата Младена Станојловића подобан за јавну одбрану, па предлаже усвајање Извештаја о оцени мастер рада и подобности за његову јавну одбрану.

У Нишу, дана 11.01.2023. године.

#### ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

1.   
Проф. др Саша Кнежевић
2.   
проф. др Душица Миладиновић  
Стефановић
3.   
доц. др Иван Илић