



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-2284/1
18/09/2025. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Развој омбудсмана у Србији - правни оквир и друштвени значај”, кандидата Митровски Катарине, број досјеа М048/23-О, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 18/09/2025. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ
18.09.25
01 2284

**Катедри за правноисторијске науке
Правног факултета Универзитета у Нишу**

На седници Катедре за правноисторијске науке која је одржана 10.09.2025. године на основу члана 34. и 35. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Ниш формирана је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада под називом: „Развој омбудсмана у Србији - правни оквир и друштвени значај“ кандидаткиње Катарине Митровски (бр. досијеа М 048/23-О). Комисија после детаљног прегледа мастер рада подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под називом: „Развој омбудсмана у Србији - правни оквир и друштвени значај“ кандидата Катарине Митровски је написан на 74 страна компјутерски обрађеног текста, са проредом 1.5. Кандидат је цитирање извршио у фуснотама. Литерарну подлогу рада чини 114 библиографских јединица (уџбеника, приручника, закона, научних чланака, електронских извора) уз друге бројне научне и стручне радове објављене у часописима и електронске изворе.

Структурално је рад подељен у 12 делова. 1. Увод 2. Предмет и циљ истраживања 3. Историјски развој институције омбудсмана 4. Историјски развој институције омбудсмана у Србији 4.1. Душанов законик из XIV века 4.2. Омбудсман као логична еволуција уставности 4.3. Сретењски устав и зачетак контроле власти 4.4. Турски устав из 1838. године 4.5. Српски грађански законик 4.6. Устав за Књажество Србију из 1869. године 4.7. Устав за Краљевину Србију из 1888. године 4.8. Устав за Краљевину Србију из 1901. године 4.9. Устав за Краљевину Србију из 1903. године 4.9.1. Однос према омбудсману 4.10. Видовдански устав и институционално уобличавање права 5. Омбудсман у земљама бивше СФРЈ 6. Увођење институције омбудсмана у Србији 6.1. Устав Републике Србије из 2006 6.2. Закон о заштитнику грађана 7. Омбудсман у основним нивоима власти у Србији 7.1. Републички омбудсман 7.2. Локални омбудсман 8. Извештај омбудсмана о спровођеном контролном поступку са мишљењем и препоруком граду Нишу 8.1. Извештај 8.2. Мишљење 8.3. Препоруке 8.4. Извод из извештаја о раду омбудсмана града Ниша за 2022. годину 8.4.1. Резултати решених предмета 8.5. Пример међуопштинске сарадње – локални омбудсман у Нишу и општина Гаџин Хан 8.6. Превентивна улога омбудсмана кроз едукативне активности у савременом праву 9. Закључак 10. Попис коришћене литературе 11. Сажетак 12. Биографија студента

У уводу (стр. 4-9) кандидат је изложио предмет рада тако што је указао на значај институције омбудсмана у заштити права грађана, указивајући на то како је развој ове институције у Србији представљао важан корак ка јачању правне државе и унапређењу поверења грађана у институције. У овом делу одређен је предмет, значај теме, циљ рада, хипотезе и методе истраживања.

У првом делу мастер рада (стр. 10-16) обрађен је Историјски развој институције омбудсмана. Разматрани су њени почеци у Шведској и Данској где се институција омбудсмана појавила као одговор на потребу за заштитом грађанских права. Приказани су и ранији облици прототипа омбудсмана у Кини и Кореји.

Други део мастер рада (стр. 17-36) под називом Историјски развој институције омбудсмана, одређени су појам омбудсмана, његов историјски контекст и развој кроз векове. Обрађени су кључни правни документи и устави као што су Душанов законик, Сретењски устав, Видовдански устав, итд, а који приказују еволуцију омбудсмана и почетке заштите грађанских права.

Трећи део мастер рада (стр. 36-39) односи се на развој институције омбудсмана у земљама бивше СФРЈ. У овом делу извршена је анализа како су ове земље након распада Југославије, успостављале и развијале своје омбудсманске институције као кључне механизме заштите права грађана.

Четврти део мастер рада (стр. 39-47) односи се на процес увођења институције омбудсмана у Србији који је започео законским оквиром, а потом се институционализовао и Уставом. Извршен је приказ како су законске одредбе поставиле темеље за развој омбудсманске институције у земљи.

Пети део мастер рада (стр. 47-51) односи се на улогу омбудсмана у основним нивоима власти у Србији где је анализиран рад Републичког и Локалног омбудсмана. Обрађен је рад и функционисање ових институција на различитим нивоима власти и њихови доприноси у заштити права грађана.

Шести део мастер рада (стр. 51-61) садржи конкретан пример из праксе Канцеларије омбудсмана у Нишу, са мишљењем и препорукама. У овом делу обрађен је и извештај о раду омбудсмана у Нишу који садржи информације о броју примљених притужби, начину њиховог решавања и резултатима решених предмета. Такође, обрађен је и пример прве међуопштинске сарадње у обалсти омбудсмана у Србији и то између Града Ниша и општине Гаџин Хан, као и превентивна улога омбудсмана у савременом праву.

У Закључку (стр. 64-66) кандидат је указао да је развој институције омбудсмана веома значајна тема, која осветљава основне почетке и развој ове институције.

Закључак и предлог

После детаљног разматрања мастер рада: „Развој омбудсмана у Србији –правни оквир и друштвени значај“, можемо да закључимо да је пред кандидаткињом био комплексан задатак, јер је требало проучити, анализирати и приказати кључне аспекте развоја омбудсманске институције и заштите права грађана.

Значај мастер рада огледа се у томе што обухвата и историјске правне изворе, попут Душановог законика и ранијих устава, чиме се даје шири контекст развоја институције омбудсмана. Тиме се рад издваја као један од ретких са историјским освртом на ову тему,

чеме доприноси како теоријском разумевању, тако и практичном схватању улоге омбудсмана у савременој Србији.

Из наведених разлога, Комисија закључује да мастер рад „Развој омбудсмана у Србији-правни оквир и друштвени значај“ кандидаткиње Катарине Митровски (бр. досијеа М048/23-О) представља резултат самосталног и називом оригиналног научног рада из правноисторијске области. Кандидат је у раду систематизовао и анализирао постојећу правнотеоријску и правноисторијску правну литературу и дао допринос правноисториској науци. Пошто су испуњени услови предвиђени у члану 36. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад: „Развој омбудсмана у Србији – правни оквир и друштвени значај“ кандидаткиње Катарине Митровски (бр. досијеа М 048/23-О) подобан за јавну одбрану, па предлаже Комисији за докторске и мастер студије Правног факултета у Нишу да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 18.09.2025. године

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Проф. др Небојша Ранђеловић,
председнк Комисије



Проф. др Александар Ђорђевић,
члан Комисије



Доц. др Сара Митић,
ментор и члан Комисије