



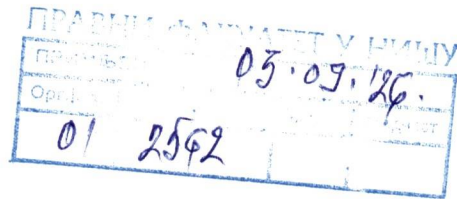
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-2570/1
04/09/2026. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Процесна овлашћења детета пред независним међународним телима”, кандидата Вељковић Вељка, број досјеа М005/24-О ,студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 04/09/2026. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА



КАТЕДРИ ЗА ГРАЂАНСКОПРАВНЕ НАУКЕ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком декана Правног факултета Универзитета у Нишу бр. 01-2528 од 1.9.2026. године образована је Комисија за писање извештаја за оцену и јавну одбрану завршног мастер рада под називом „Електронско јавно надметање у извршном поступку: нормативни оквир и практични изазови у Републици Србији, Републици Хрватској и Републици Словенији“, Матије Ђорђевића, студента мастер академских студија права (број досијеа М007/24-О), у саставу др Анђелија Тасић, ванредна професорка Правног факултета у Нишу, председница Комисије и менторка, др Милица Вучковић, ванредна професорка Правног факултета у Нишу, чланица и др Ивана Симоновић, доценткиња Правног факултета у Нишу, чланица. Комисија, после детаљног прегледа мастер рада, подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под називом „Електронско јавно надметање у извршном поступку: нормативни оквир и практични изазови у Републици Србији, Републици Хрватској и Републици Словенији“, кандидата Матије Ђорђевића, написан је на 70 страна компјутерски обрађеног текста, са прилозима, са укупно 155 напомена у фуснотама библиографског и експликативног карактера.

Библиографију чине 52 домаће и стране библиографске јединице, укључујући законске прописе и одговарајуће интернет изворе. Пажљиво одабрани домаћи и страни научни и стручни радови представљају добру подлогу за компаративну анализу домаћих и упоредних решења.

Текст мастер рада је конципиран тако да, уз Увод и Закључак, има још пет целина: 1) Електронско јавно надметање у извршном поступку у Републици Србији, 2) Електронско јавно надметање у извршном поступку Републике Хрватске, 3) Електронско јавно надметање у извршном поступку Републике Словеније, 4) Упоредноправна анализа Срија-Хрватска-Словенија и 5) Резултати емпиријског истраживања о примени електронског јавног надметања у пракси јавног извршитеља. Рад садржи попис коришћене литературе, попис остале истраживачке грађе, упитник за прикупљање података о електронском јавном надметању, као и сажетак на српском и енглеском језику.

Кандидат је у Уводу изложио и образложила предмет, значај и циљ рада, поставио седам истраживачких питања и изнео пет полазних тврдњи у раду.

Први (номинално други) део мастер рада, под називом „Електронско јавно надметање у извршном поступку у Републици Србији“ тиче се појма и основних карактеристика електронског јавног надметања. Кандидат објашњава разлоге увођења овог система, као и предности у односу на ранији систем продаје - смањење злоупотреба, повећање транспарентности, подстицање конкуренције, смањење трошкова и повећање јавног надзора. Даље се описује сам поступак јавног надметања у Републици Србији. Кандидат се бави порталом као местом поступка, јавношћу поступка и контролисаним учешћем, регистрацијом учесника, покретањем поступка, објавом надметања, пријавом за учешће и јемство, временским правилима надметања, прагом цена, као и окончањем јавног надметања. Напослетку, кандидат износи мишљење о предностима и недостацима српског модела електронског јавног надметања.

Други део рада „Електронско јавно надметање у извршном поступку Републике Хрватске“, посвећен је уређењу овог института у Републици Хрватској и улози Агенције ФИНА у поступку јавног надметања. Кандидат представља нормативни оквир и поступак јавног надметања у Републици Хрватској, указујући на његове специфичности.

„Електронско јавно надметање у извршном поступку Републике Словеније“ чини трећу целину рада. Кандидат је обрадио кључне тачке поступка електронског јавног надметања у Републици Словенији, што је представљало увод у наредни део рада „Упоредноправна анализа Срија-Хрватска-Словенија“. У том делу кандидат, ставку по ставку, даје компаративни приказ решења у све три државе и оцењује њихову успешност.

Напослетку, „Резултати емпиријског истраживања о примени електронског јавног надметања у пракси јавног извршитеља“ представља највреднији део рада јер даје непосредни увид у рад јавног извршитеља у Републици Србији. На основу претходно припремљеног, а у раду приложеног упитника кандидат даје приказ 15 предмета у којима је покушано спровођење јавног надметања. Подаци су обрађени применом емпиријског и аналитичког метода, а на крају је дата и њихова интерпретација.

У Закључку је кандидат сажето изнео резултате свог рада и предложио своје најзначајније закључке и предлоге.

Закључак и предлог

По оцени Комисије, рад „Електронско јавно надметање у извршном поступку: нормативни оквир и практични изазови у Републици Србији, Републици Хрватској и Републици Словенији“ представља самостални и оригинални научни рад кандидата Матије Ђорђевића из области Извршног процесног права. Овај рад настао је као синтеза теоријско-емпиријског истраживања, које је добро систематизовано и засновано на адекватној библиографској грађи. Ставови домаћих и страних аутора правилно су

интерпретирани и критичи размотрени. Стручна терминологија је правилно коришћена, а језик и стил писања примерен је академском раду. Кандидат се нарочито истиче спроведеним емпиријским истраживањем.

Након брижљиве анализе мастер рада „Електронско јавно надметање у извршном поступку: нормативни оквир и практични изазови у Републици Србији, Републици Хрватској и Републици Словенији“ кандидата Матије Ђорђевића, Комисија закључује да је рад подобан за јавну одбрану, па предлаже Катедри за грађанскоправне науке Правног факултета у Нишу да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 3.9.2026. године

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Проф. др Анђелија Тасић



Проф. др Милица Вучковић



Доц. др Ивана Симоновић