

Podnesci
Sudske parnične radnje
Upravljanje parnicom

- Šta je podnesak?
- Potpisivanje podnesaka
- Primerci i prilozi uz podnesak
- Kako sud postupa ako stranka ne podnese podnesak ili priloge u dovoljnom broju primeraka?
- Kada je podnesak formalno neuredan?
 - nerazumljiv ili nepotpun

U referatu tužbe navedeno je...

- "Svakog meseca plaćam telefon a nikoga na zovem. Star sam čovek, nemam familiju, velika je skupoća i ne mogu više da plaćam telefon. Molim gornji naslov da me oslobodi da dalje ne plaćam".

Kako sud postupa sa neurednim podneskom?

- Члан 101. ЗПП
- **Поступање са неуредним поднеском странке која нема пуномоћника**
 - Враћа се странци која нема пуномоћника и одређује рок од осам дана за поновно подношење поднеска.
 - Ако уредан поднесак поднет суду у року, сматраће се да је поднет суду оног дана кад је први пут био поднет.
 - Ако не буде враћен суду у одређеном року, сматраће се да је поднесак повучен
 - Ако буде враћен без исправке, односно допуне, одбацује се.
- **Поступање са неуредним поднеском странке која има пуномоћника, јавног правобраниоца и јавног тужиоца**
 - Суд одмах одбацује неуредни поднесак

Zadatak

- Sud je naložio tužiocu koji nema punomoćnika da otkloni nedostatke u podnesku. Tužilac je vratio sudu neispravljeni podnesak?
 - Kako ćete postupiti da ste sudija?
 - Napišite dispozitiv odluke koju ćete doneti?
- Čl. 101. st. 4. ZPP - Smatraće se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku, a ako bude vraćen bez ispravke, odnosno dopune, odbaciće se.

Zadatak

- Tužilja Ana Rančić iz Vrnjačke Banje podigla je tužbu protiv Marka Rančića iz Raške. Pošto je konstatovao da je tužba nejasna i da se po njoj ne može postupiti, sud je doneo rešenje i naložio tužilji da dopuni tužbu. Tužilja je postupila po nalogu suda i uputila sudu podnesak sa traženom dopunom. Sud je ponovo naložio tužilji da dopuni tužbu i da priloži dokaze na koje se poziva u podnesku kojim de dopunila svoju tužbu i odredio joj novi rok. Tužilja je smatrala da isprave može da pokaže sudu na ročištu i nije postupila po novom nalogu suda. Sud je doneo rešenje kojim je utvrdio da tužba smatra povučenom.
- *Da li je sud pravilno postupio kad je po drugi put naložio dopunu tužbe i da li postoje zakonom predviđenja ograničenja u pogledu ovog ovlašćenja suda?*
- *U kojim fazama postupka sud može da zahteva otklanjanje nedostataka u inicijalnom podnesku?*
- *Da li bi bila osnovana žalba stranke u konkretnom primeru?*

Kako se podnesak predaje sudu?

- Neposredno, predajom podneska u prijemnoj sudskoj kancelariji
- Predajom preko pošte
 - Preporučeno pismo
 - Obično pismo
 - Telegrafskim putem

Zadatak:

- Devet je sati uveče i pošto ste pregledali ugovor, utvrdili ste da ističe rok zastarelosti potraživanja koje imate prema Branku Simiću. Želite da prekinete tok ovog roka podizanjem tužbe.
- Sastavite telegrafsku tužbu.
- Šta treba da preduzmete da bi vaš podnesak bio blagovremen i ostvario željni efekat?

Posebna pravila o predaji podnesaka

- Kome podnesak predaje lice se nalazi na odsluženju vojnog roka?
- Koja pravila važe u pogledu dana predaje podneska lica u vojsci i vojnim jedinicama i lica koja se nalaze u zavodima za izvršenje zavodskih sankcija?

Zadatak

- Kako će sud postupiti ako je stranka blagovremeno uputila podnesak nenadležnom sudu tako da je podnesak stigao u nadležni sud posle isteka roka?
- Čl. 104. st. 7. ZPP - Ako je podnesak koji je vezan za rok predat ili upućen nenadležnom sudu pre isteka roka, a stigne nadležnom sudu posle isteka roka, smatraće se da je podnet na vreme, ako se njegovo podnošenje nenadležnom sudu **može pripisati neznanju ili očiglednoj omašci podnosioca.**

Zadatak

- Marko Simić predao je sudu podnesak sledeće sadržine: “Tužen sam iz zlobe i pakosti. Bog mi je svedok. Zato izjavljujem da se više neću odazivati na pozive suda”.
- Radnik u sudskoj prijemnoj kancelariji savetovao je Marku da ne predaje podnesak i objasnio mu je da se mora odazivati na pozive suda da ne bi bio prinudno doveden.
- Da li se radnik kretao u granicama svojih ovlašćenja?

Sudske parnične radnje

- Pojam sudske parnične radnje
- Pravna priroda sudskih parničnih radnji
 - akti u vršenju sudske vlasti
- Cilj sudskih parničnih radnji
- **Sudska procesna delatnost**
 - Parnične radnje
 - Radnje sudske uprave

Sudska parnična delatnost

- Dostavljanje
- Zasvedočavanje
- Izviđanje
- Odlučivanje
- Pružanje pravne pomoći
- Realni akti

Podela sudskih parničnih radnji

- Prema sadržini
- Prema formi
- Prema neposrednom cilju
 - Radnje kojima se priprema odlučivanje
 - Odlučivanje
 - Radnje kontrole zakonitosti odluke
- Prema dejstvu

Kako se otklanjaju nedostaci sudskih parničnih radnji?

- Ponavljanjem radnje
- Stavljanjem radnje van snage
- Ukidanjem odluke
 - U kom trenutku nedostatak sudske parnične radnje postaje pravno beznačajan?

Jezik suda

- Na prvom ročištu za glavnu raspravu utvrdili ste da je tužena Anita Soćipović Romske nacionalnosti.
- Kako treba da postupite u ovakvoj situaciji?

Zadatak

- Tužilac je podigao tužbu kojom je tužio preduzeće "Roy" sa sedištem u Pekingu i tražio od suda da tuženom naloži isplatu naknade štete. Sud je doneo rešenje i naložio tužiocu da u određenom roku dostavi tužbu sa priložima prevedenu na kineski jezik i, pošto tužilac to nije učinio i u naknadno određenom roku, sud je tužbu odbacio.
 - Komentarišite odluku suda.

Upravljanje parnicom

- Šta znači upravljati parnicom?
- Šta je materijalno upravljanje parnicom?
- Šta je formalno upravljanje parnicom?
- Koje radnje upravljanja parnicom sud preduzima?
- Da li je sud vezan za radnje upravljanja parnicom?
- Da li je protiv odluke kojom sud upravlja parnicom dozvoljena posebna žalba?
- Ima li odluka o upravljanju parnicom protiv kojih uopšte nije dopuštena žalba?
- Ko sprovodi odluke o upravljanju parnicom?

Radnje upravljanja i raspolaganja

- Sud upravlja parnicom kad preduzima radnje u cilju daljeg razvoja parnice i njegovog uskladjivanja sa pravilima i principima parnične procedure
- Sud raspolože parnicom kad donosi definitivnu odluku o valjanosti, odnosno nevaljanosti stranačke parnične radnje, o postojanju, odnosno nepostojanju procesnih pretpostavki i o okončanju postupka

Zašto je potrebno strogo razlikovati ova dva tipa radnji?

Ko upravlja parnicom?

- Predsednik veća
- Veće

Ovlašćenja suda u upravljanju parnicom

- U pripremnom postupku
- U toku pripremanja glavne rasprave
- U rukovodjenju glavnom raspravom
 - Vremenski razvoj glavne rasprave
 - Održavanje reda
 - Poštovanje procesne discipline
- Upravljanje van ročišta

Ovlašćenja predsednika veća u upravljanju parnicom

- Upravljanje u fazi pripremnog postupka
- Pripremanje glavne rasprave
- Rukovodjenje glavnom raspravom
- Staranje o vremenskom razvoju glavne rasprave
- Staranje o održavanju reda
- Izricanje disciplinskih mera i kazni
- Upravljanje parnicom između dva ročišta

Vremenski okvir postupka

Član 10. ZPP

- Stranka ima pravo da sud odluči o njenim zahtevima i predlozima u razumnom roku.
- Sud je dužan da postupak sprovede bez odugovlačenja, u skladu sa prethodno određenim vremenskim okvirom za preduzimanje parničnih radnji (u daljem tekstu: vremenski okvir) i sa što manje troškova.
- Nepostupanje sudije u vremenskom okviru je osnov za pokretanje disciplinskog postupka u skladu sa odredbama Zakona o sudijama.

Vremenski okvir postupka

- Član 308
- Stranka je dužna da najkasnije na pripremnom ročištu, odnosno na prvom ročištu za glavnu raspravu ako pripremno ročište nije obavezno iznese sve činjenice potrebne za obrazloženje svojih predloga, da predloži dokaze kojima se potvrđuju iznete činjenice, da se izjasni o navodima i ponuđenim dokazima protivne stranke, kao i **da predloži vremenski okvir za sprovođenje postupka.**
- Sud na ovom ročištu utvrđuje koje su činjenice nesporne, odnosno opštepoznate i koje su činjenice sporne i koja bi pravna pitanja trebalo da se rasprave, koja će dokazna sredstva da izvede na glavnoj raspravi i **rešenjem određuje vremenski okvir za sprovođenje postupka**
- Rešenje o određivanju vremenskog okvira naročito sadrži: broj ročišta, vreme održavanja ročišta, raspored izvođenja dokaza na ročištima i preduzimanja drugih procesnih radnji, sudske rokove, kao i ukupno vreme trajanja glavne rasprave.

Zadatak

- Sud je odbacio tužbu kao neurednu jer tužilac u ostavljenom roku nije dostavio novu adresu tuženog koji je u toku parnice promenio adresu stana.
 - Da li je sud pravilno postupio u konkretnom primeru?
 - Kako biste Vi postupili da ste sudija?

Zadatak

- Na prvom ročištu u parnici za isplatu duga sud je konstatovao da su parničari uredno pozvani. Tuženi je saopštio sudu da je tužilac, koji nije imao punomoćnika, sahranjen pre tri dana. Sud je prekinuo postupak. Posle godinu dana, sud je pozvao tuženog i naložio mu da pribavi adrese naslednika tužioca u roku od 15 dana. Pošto u ostavljenom roku tuženi nije postupio po navedenom nalogu, sud je doneo rešenje o kažnjavanju tuženog i rešenje o odbacivanju tužbe.
 - Da li je sud pravilno postupio prilikom preduzimanja navedenih sudskih parničnih radnji?