

**XI недеља**

Студент: \_\_\_\_\_

Индекс : \_\_\_\_\_

Овера: \_\_\_\_\_

**Теме:**

- Модалитети тужбеног захтева
- Одбрана од тужбе

**Контролна питања**

1. Када долази до објективне кумулације?
2. Који се процесни циљеви остварују објективном кумулацијом?
3. Које су претпоставке за допуштено објективне кумулације?
4. У којим се облицима јавља објективна кумулација тужбених захтева?
5. У којим је случајевима допуштена алтернативна кумулација?
6. Објасните евентуалну кумулацију.
7. Објасните ситуацију када право на избор дуговане чинидбе припада туженом.
8. Да ли је могућа супсидијарна кумулација када тужени – дужник дугује новчану чинидбу?
9. Када долази до накнадне објективне кумулације?
10. Који су видови преиначења тужбе?
11. Кад долази до субјективног преиначења тужбе?
12. Под којим је условима допуштено субјективно преиначење?
13. Које су претпоставке за допуштено објективног преиначења?
14. Који су начини преиначења тужбе у објективном смислу?
15. Како се одређује појам повлачења тужбе?
16. Које су претпоставке за повлачење тужбе?
17. У којим парничним поступцима важе посебна правила о повлачењу тужбе?
18. Које су претпоставке за допуштено изјаве о одрицању од тужбеног захтева?

**Задаци за решавање на часовима наставе**

1. Пред Основним судом у Смедереву тужилац Младен Симић из Велике Плана покренуо је парницу ради накнаде штете против Павла Бојанића из Смедерева. Тужбом је тражио накнаду нематеријалне штете због нарушеног естетског изгледа у износу од 70.000 динара, накнаду нематеријалне штете на име претрпљених болова у износу од 50.000 динара, накнаду нематеријалне штете на име претрпљеног страха у износу од 50.000 динара, и накнаду материјалне штете због губитка зараде у износу од 25.000 динара, као и парничне трошкове у износу од 5.000 динара.

☞ *Напишите петитум тужбе.*

2. Пред Основним судом у Бору Недељко Петровић подигао је тужбу против Марине Петровић, рођене Ранковић, којом је тражио да суд поништи брак који су странке склопиле 20.7.2013. године пред Скупштином Општине Бор због заблуде о битним особинама тужене. Истом тужбом, тужилац је тражио да суд брак разведе за случај да нађе да је захтев за поништај брака неоснован. Против одлуке којом је брак разведен жалбу је изјавио тужилац, наводећи да је усвојен захтев за развод брака иако пресудом није одлучено о основаности захтева за поништај брака. У поступку по жалби, инстанциони суд је укинуо првостепену одлуку и вратио правну ствар првостепеном суду на поновно суђење.

☞ *О каквом се облику објективне кумулације ради у овом задатку?*

☞ *Да ли је допуштена жалба тужиоца?*

☞ *Да ли је законита одлука инстанционог суда?*

3. У једној парници тужилац је тражио да му тужена преда продати мобилни телефон и изјавио да пристаје да му тужена уместо испуњења тужбеног захтева плати 25.000 динара, у року од недељу дана. Првостепени суд је донео пресуду којом је наложио туженој да плати наведени новчани износ.

☞ *Да ли је правилна одлука суда којом је одлучио о супсидијарно истакнутом захтеву као о главном?*

4. Тужилац, предузеће «Зора», подигло је тужбу пред Трговинским судом у Панчеву против туженог предузећа «Колонијал» и тражило од суда да туженом, који тврди да је раскинут уговор о испоруци робе, наложи да изврши уговор и испоручи уговорену количину купљене робе, те да, за случај да уговор није раскинут, осуди туженог на накнаду штете због неиспуњења уговора у износу од 150.000 динара.

☞ *О каквом се модалитету тужбеног захтева ради у наведеном примеру?*

5. У парници ради дуга која се води пред Основним судом у Нишу на расправном рочишту, тужилац Марко Милићевић из Јелашнице изјавио је, у присуству туженог Симе Јањића из Ниша, да преиначује тужбу тако што ће, уместо њега као тужиоца, у парници суделовати Јанко Васић из Ниша, пошто је он спорни дуг пренео Васићу као свом повериоцу.

- ☞ Пронађите у тексту ЗПП одредбу којом је регулисана ова процесна ситуација.
- ☞ Одредите правну природу тужбачеве изјаве.
- ☞ Да сте Ви судија, које бисте парничне радње предузели у наведеној ситуацији?

6. Пред Основним судом у Пироту заказано је рочиште за главну расправу за 24. 12. 2015. у 12 часова. Дана 19. 12. 2015. тужилац је предао суду поднесак у коме је изјавио да се одриче од тужбеног захтева, а на дан 24. 12. 2015. у 8 часова послао је суду телеграм следеће садржине: «Повлачим свој поднесак од 19. 12. 2015. и опозивам своју изјаву о одрицању од тужбеног захтева».

- ☞ Да ли се тужилац одрекао тужбеног захтева?
- ☞ Какво је дејство изјаве о одрицању од тужбеног захтева?
- ☞ Како ће суд поступити у наведеном примеру?

7. У бракоразводној парници, на рочишту за главну расправу, пошто је изведен доказ саслушањем странака, у својој завршној речи, тужилац је изјавио да се одриче од тужбеног захтева.

- ☞ Какву ће одлуку суд донети?

### КВИЗ – МОДАЛИТЕТИ ТУЖБЕНОГ ЗАХТЕВА

1. Објективна кумулација тужбених захтева представља спајање више тужбених захтева у једној тужби против истог туженог.  
а) да                      б) не
2. Тужилац може да истакне више тужбених захтева против истог туженог искључиво када су сви истакнути захтеви повезани истим чињеничним и правним основом.  
а) да                      б) не
3. Редослед одлучивања о кумулираним захтевима код евентуалне кумулације одређује надлежни суд.  
а) да                      б) не
4. Литиспенденција и сва њена дејства настају истовремено за све евентуалне захтеве, без обзира да ли су истакнути пре почетка или у току парнице.  
а) да                      б) не
5. Тужилац чији је један од евентуално постављених тужбених захтева усвојен, нема правни интерес да изјави жалбу.  
а) да                      б) не

6. Када треће лице пропусти да изврши избор предмета облигација код алтернативне кумулације, поверилац је тај који има право да затражи да суд изврши избор.
- а) да                      б) не
7. Супсидијарна кумулација је један од посебних облика субјективне кумулације тужби.
- а) да                      б) не
8. Право на избор дуговане чинидбе је увек оригинерно.
- а) да                      б) не
9. Када се дужник изјасни да ће извршити факултативну чинидбу, његовом изјавом мења се постојећи облигациони однос.
- а) да                      б) не
10. У току поступка у случају супсидијарне кумулације, суд испитује само основаност захтева за осуду на неновчану чинидбу.
- а) да                      б) не