

Правни факултет у Нишу

Предмет: Грађанско процесно право

### **СЛУЧАЈ ЗА ИЗРАДУ ПРАВНОГ МИШЉЕЊА**

Тужилац је 27. 6. 2017. подигао тужбу којом је тражио да суд туженом наложи да са тужиоцем закључи уговор о раду на основу члана 32. Закона о раду на радном месту професора са 20% радног времена, на неодређено време.

Првостепени суд је у фази претходног испитивања тужбе, без одржавања рочишта, одбацио тужбу, извршивши увид у списе предмета П1 233/2015. Пресудом у овом предмету која је донета 12.12.2016. године и постала правноснажна од 03.01.2017. године, поништена је као незаконита одлука туженог од 01.08.2015. године, па је наложено туженом да тужиоца врати на послове и радне задатке које је обављао до доношења оспорених одлука или на послове и радне задатке који одговарају његовој стручној спреми, знању и способностима.

Тужилац је изјавио жалбу на решење првостепеног суда.

1. Анализирајте одлуку првостепеног суда.
2. Какву би одлуку по жалби виши суд требало да донесе?
3. Наведите правне аргументе којима би виши суд требало да образложи своју одлуку.