

Теме:

- Умешачи

Контролна питања

1. Како се у теорији процесног права дефинише појам умешача?
2. Који су услови за допуштеност мешања?
3. Како је дејство изјаве о мешању у туђу парницу?
4. Какав процесни положај стичу умешачи у парници?
5. Које радње у парници може да предузима обичан умешач?
6. Под којим условима наступа интервенцијско дејство пресуде?
7. Која процесна овлашћења има умешач са положајем јединственог супарничара?
8. Које радње могу да предузимају умешачи *sui generis*?

Задаци за решавање на часовима наставе

1. Пресудом Основног суда у Пожаревцу одбијен је као неоснован тужиочев тужбени захтев. Против ове пресуде жалбу је изјавио умешач на страни тужиоца. Тужилац је поднеском обавестио суд да је у међувремену настали спор решен споразумно тако што је закључено вансудско поравнање. Суд је донео решење којим је одбацио умешачеву жалбу као недопуштену.

☞ *Зашто је жалба умешача недопуштена?*

2. Пред Основним судом у Чачку у току је парница у којој је тужилац Сима Алексић тражио да суд туженом Мирку Васићу наложи да тужиоцу преда у државину кућу у Чачку, ул. Првомајска бр. 13. На расправном рочишту, тужени је изјавио да је он само плодоуживалац, те да су власници куће његова деца, Никола и Милена Васић.

☞ *Одредите правну природу радње коју је предузео тужени.*

☞ *Које процесне ситуације могу настати после предузимања радње туженог?*

3. Ако утврди да нису испуњени услови за допуштеност мешања, суд_____ изјаву о мешању, а ако утврди да мешање није основано, суд_____ изјаву о мешању.

4. Димитрије Аврамовић покренуо је поступак за поништај завештања свог оца Софронија Аврамовића против његове друге супруге Алисе Аврамовић. Након што су сазнале за покретање парнице, изјаву о мешању дале су Марија Аврамовић, Софронијева ћерка, наводећи да је остала без наследства, и комшиница Тијана Крстић, која је у изјави навела да се придружује захтеву за поништај завештања јер је брак Софронија и 40 година млађе Алисе брука за целу улицу.

- 1) Да ли је допуштено мешање Марије и Тијане? Образложите.

2) Да ли је основано мешање Марије и Тијане? Образложите.

3) Уколико јесте, о којој би врсти мешања било речи?

КВИЗ - УМЕШАЧИ

1. Умешач предузима парничне радње у име и у интересу странке којој се придружио.
а) да б) не
2. Ако умешач не наведе интервенциони разлог, суд одбацује изјаву о мешању.
а) да б) не
3. Изјава трећег лица о мешању има конститутивно дејство.
а) да б) не
4. Кад умешач пријави своје учешће у туђој парници, свака странка има право да се противи учешћу умешача.
а) да б) не
5. Појам "интервенцијско дејство пресуде" ужи је од појма "правноснажност".
а) да б) не
6. Ако странка повуче правни лек, обичан умешач може да отклони дејство ове страначке парничне радње.
а) да б) не
7. Захтев за учешће у туђој парници је самосталан правозаштитни захтев који представља посебан предмет парничног поступка.
а) да б) не
8. Приговор рђавог вођења парнице умешач истиче у парници у коју се умешао.
а) да б) не

Број тачних одговора _____