

Теме:

- Страначке парничне радње
- Поднесак
- Тужба

Контролна питања

1. Одредите појам парничне радње.
2. Која је разлика између парничне радње и правног посла?
3. Да ли постоји дужност странке да предузима парничне радње?
4. Набројите страначке парничне радње с обзиром на садржину.
5. Објасните сваку од набројаних радњи из питања број 4.
6. Како се деле изјаве као страначке парничне радње?
7. На основу чега је извршена подела на офанзивне, дефанзивне и офанзивно – дефанзивне парничне радње, и која странка може предузети које радње?
8. Која су обележја страначких парничних радњи?
9. Како мане воље утичу на предузете парничне радње?
10. Одредите појам и врсте поднеска.
11. Који су саставни делови поднеска?
12. На ком језику странка упућује поднесак суду?
13. Како се поднесак предаје суду?
14. Које казне суд може изрећи због увреде поднеском?
15. Какво значење има термин "тужба"?
16. Шта је тужба по својој правној природи?
17. Који су елементи обавезне садржине тужбеног писмена?
18. Да ли је тужилац увек дужан да наведе правни основ свог тужбеног писмена?
19. Шта може бити предмет тужбе за утврђење?
20. Наведите врсте кондемпнаторних тужби.
21. Како се остварује право на правну промену и у чему се оно може састојати?
22. Одредите појам тужбеног захтева.
23. Може ли суд сам да прецизира тужбени захтев кад он није потпуно опредељен?

1. Пред Основним судом у Александровцу тужилац Никола Дикић тужио је своје три сестре, Веру Грујић, Мару Петрић и Виду Симић из Александровца. Пошто је суду предао тужбу у једном примерку, суд му је наложио да у року од 8 дана преда суду тужбу у довољном броју примерака.

☞ У колико примерака је тужилац био дужан да преда тужбу?

☞ Коју ће радњу суд предузети ако тужилац не поступи по налогу суда?

2. Алекса Николић, из Ниша, ул. Зетска бр. 2, и Бранко Бојовић, из Ниша, ул. Рудничка 7, закључили су 14. 05. 2015. усмени уговор о купопродаји аутомобила Fiat Punto плаве боје, рег. број NI 123 AA, по цени од 400.000 динара. Алекса Николић је, као продавац, одмах по закључењу уговора предао аутомобил у својину и државину купцу Бранку Бојовићу, који се обавезао да у року од 15 дана од дана закључења уговора исплати купопродајну цену. Закључењу уговора о продаји аутомобила присуствовао је Сава Перић, молер из Ниша, ул. Првوماјска 17. Пошто у уговореном року купац није исплатио купопродајну цену, продавац га је препорученим писмом опоменуо и оставио му нови рок од 10 дана за испуњење обавезе. Како је и нови рок безуспешно протекао, продавац је био принуђен да затражи судску заштиту свог права.

☞ *Саставите тужбу коју Алекса Николић треба да подигне ради заштите свог права.*

ОСНОВНИ СУД У НИШУ

Тужилац: Алекса Николић, Ниш, Зетска 2.

Тужени: Бранко Бојовић, Ниш, Рудника 17

ТУЖБА

Предмет спора: испуњење уговора

Вредност предметаспора: 400000

Број примерака:

Број прилога:

1. Дана 14.....тужилац и тужени закључили су.....

Доказ:

ПРЕСУДУ

1. Тужени.....ДУЖАН ЈЕ....

2. Тужени ЈЕ ДУЖАН да тужиоцу накнади трошкове поступка....

У Нишу,.....

Алекса Николић

3. Како коментаришете следећу тужбу?

III ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ

Тужиља: Јовановић Весна из Београда, ул. Цветина бр. 21

Тужени: Јовановић Ненад из Београда, ул. Цветина бр. 21

ТУЖБА ЗА РАЗВОД БРАКА

У три примерка, са прилозима

Странке су закључиле брак у СО Краљево, дана 15. децембра 1999. године.

Доказ: Извод из матичне књиге венчаних

Из овог брака странке имају малолетно женско дете Драгану, рођену 4. новембра 2000. године.

Доказ: саслушање странака

Тужиља је запослена у Енергу у Београду са зарадом од 10.000 динара месечно, у просеку за последњих шест месеци.

Доказ: Потврда Енерга бр. 11 од 8.9.2006.

Тужени је запослен у Лабуду у Београду, са зарадом од 18.000 динара месечно, у просеку за последњих шест месеци.

Доказ: Потврда Дабуда бр. 17 од 17.9.2006.

Тужени све чешће конзумира алкохол и малтретира тужиљу и дете, због чега је она неколико пута напуштала брачну заједницу.

Доказ: Саслушање странака, и према потреби саслушање сведока, имена доставиће се накнадно

Ради напред наведеног, тужиља предлаже суду, да после извођења предложених доказа, донесе следећу

ПРЕСУДУ

1. Разводи се брак између Јовановић Весне и Јовановић Ненада, обоје из Београда, ул. Цветина бр. 21, закључен дана 15. децембра 2000. године, заведен у матичним књигама СО Краљево под текућим бројем 43, на страни 42, на основу члана 41. ПЗ

2. Малолетна кћи Драгана, рођена 4. новембра 2000. године, поверава се на негу, чување, васпитање и издржавање мајци Јовановић Весни, ул. Цветина 21.

3. Тужени Јовановић Ненад, као отац, обавезује се да на име свог дела доприноса за издржавање малолетне кћерке Драгане, плаћа 30% своје месечне зараде, рачунајући од дана подношења тужбе 28. септембра 2006. године, и то на руке мајци детета, Јовановић Весни, сваког првог до петог у месецу, за протекли месец, а заостале рате по овој пресуди, у року од 15 дана по пријему пресуде, а под претњом принудног извршења.

4. Тужени Јовановић Ненад, као отац, има право да буде са мал. Драганом сваке недеље од 10 – 16 сати, као и да сваког лета са њом проведе годишњи одмор у трајању од 14 дана.

5. Свака странка сноси своје трошкове.

Београд, 26.9.2008. године

Тужиља
