



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број:01-655/3-2013
26.03.2013. године

Наставно-научно веће Правног факултета у Нишу на предлог Статутарне комисије, а на основу чл. 63.-65. Закона о високом образовању, препорука Националног савета за високо образовање, општих аката Универзитета у Нишу и чл. 89.-102. Статута Правног факултета у Нишу, на седници одржаној 26.03.2013. године доноси

ПРАВИЛНИК О УСЛОВИМА, НАЧИНУ И ПОСТУПКУ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

- пречишћен текст -

Основне одредбе

Члан 1.

Овим Правилником се ближе уређује поступак, начин и услови избора у звање наставника Правног факултета у Нишу (у даљем тексту : факултет).

Члан 2.

Звања наставника факултета су :

- 1) предавач и професор струковних студија који могу да изводе наставу само на струковним студијама,
- 2) доцент, ванредни професор и редовни професор који изводе наставу на свим врстама студија и
- 3) наставник страног језика, односно, вештина који могу да изводе наставу на свим врстама студија.

Члан 3.

У звање наставника може бити изабрано лице које испуњава услове прописане Законом о високом образовању, ближе услове утврђене општим актом који доноси Сенат Универзитета у Нишу и овим Правилником.

Члан 4.

У звање наставника може бити изабрано лице које има одговарајући стручни, академски односно научни назив и способност за наставни рад.

У звање наставник страног језика и вештина може бити изабрано лице које има стечено високо образовање, објављене стручне и научне радове и способност за наставни рад.

Члан 5.

У звање предавача струковних студија може бити изабрано лице које има академски назив магистра или стручни назив специјалисте академских студија.

У звање професора струковних студија може бити изабрано лице које има научни назив доктора наука.

Члан 6.

У звање доцента може бити изабрано лице које има научни назив доктора наука, научне и стручне радове објављене у научним часописима или зборницима са рецензијама.

У звање ванредног професора може бити изабрано лице које поред услова из става 1. овог члана има и више научних радова од значаја за развој науке у ужој научној области који су објављени у међународним или домаћим водећима часописима са рецензијама, оригинално стручно остварење (пројекат, студију и сл.) односно руковођење или учешће у научним пројектима, објављени уџбеник, монографију, практикум или збирку задатака (збирку примера из праксе, судских одлука или прописа) за ужу научну област за коју се бира и више радова саопштених на међународним и домаћим научним скуповима.

У звање редовног професора може бити изабрано лице које посред услова из става 2. овог члана има и већи број научних радова који утичу на развој научне мисли у ужој научној области објављених у међународним или водећим домаћим научним часописима са рецензијама, већи број научних радова и саопштења изнетих на међународним и домаћим научним скуповима, објављен уџбеник, монографију или оригинално стручно остварење, остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на факултету, учешће у завршним радовима на специјалистичким, мастер и докторским академским студијама и учешће у магистарским радовима и докторским дисертацијама.

Ближи услови за избор и квалитативно и квантитативно исказивање тих услова

Члан 7.

Избор у наставно звање се заснива на оствареним и мерљивим резултатима целокупног рада и доприноса појединца у следећим областима:

1. у наставном раду,
2. у научноистраживачком, стручном и професионалном раду и
3. у раду академске и шире заједнице.

Члан 8.

Рад у настави се оцењује на основу евиденционих података које води факултет односно на основу документованих бројчаних показатеља о учешћу наставника и у настави. Ови подаци треба да прођу упоредну анализу са просеком на сличним предметима за дату студијску годину и факултет у целини.

Оцена научно истраживачког, стручног и професионалног рада се даје на основу објављених публикација, реализованих пројеката и остварених резултата практичног рада .

Члан 9.

Оцена наставног рада даје се на основу:

1. степена учешћа појединца у настави и квалитета извођења наставе и
2. педагошког приступа у раду са студентима.

Члан 10.

Као елементи и описне оцене за вредновање доприноса у настави могу се узети:

1. „изврстан познавалац области у којој предаје,
2. активан научник чији научни рад доприноси настави,
3. има објективне стандарде и активира студенте у настави у учењу,
4. одлично припрема студенте за више нивое студија и за посао,
5. излаже материју на јасан и разумљив начин,
6. доступан је студентима за консултације, објашњења и савете,
7. ажуран је у примени савремених наставних и дидактичких метода,
8. активно и редовно иновира програм наставних предмета и наставни материјал,
9. дискутује о питањима наставе са колегама,
10. размењује стручна мишљења са колегама,
11. ради као ментор наставницима и сарадницима у почетним звањима,
12. наставне циљеве и обавезе факултета ставља испред својих личних циљева,
13. припрема и предаје више различитих предмета и
14. прихвата нове наставне обавезе у интересу факултета.“

Члан 11.

За оцењивање доприноса наставника у настави могу се користити следећи извори:

1. програми предмета и библиографија које је наставник припремио за наставу,
2. детаљни планови наставе на предмету по часовима,
3. оригинална и иновативна припрема материјала за наставу и методiku извођења наставе ,
4. остварена интеракција са студентима у оквиру традиционалних средина и изван ње,
5. вођење студената на старијим годинама студија, мастер академским, специјалистичким и докторским студијама,
6. менторство у завршним радовима и учешће у комисијама за одбрану завршних радова на специјалистичким и мастер академским студијама,
7. менторство (коменторство) у магистарским радовима и докторским дисертацијама и учешће у комисијама за јавну одбрану магистарских радова и докторских дисертација,
8. припрема и вођење академских програма,
9. вођење рада сарадника у настави и млађих истраживача,
10. развој квалитетних материјала за употребу у настави,
11. значајан допринос припреми наставних планова,
12. добијен награде и признања за рад у настави и
13. допринос настави и педагогији учешћем на међународним, регионалним и националним научним скуповима .

Члан 12.

Методe за оцењивање доприноса наставника у настави јесу следеће :

1. годишњи извештај о раду (самоевалуација) наставника,
2. збирна самоевалуација наставе на факултету и
3. рецензије (извештаји) од стране једнаких по рангу у одговарајућој научној области не универзитету или ван њега.

Члан 13.

Позитивну оцену за допринос у настави, наставник добија ако има више од половине позитивних оцена од укупног броја елемената за оцену доприноса у настави.

Члан 14.

Елементи за оцењивање научно истраживачког, стручног и професионалног доприноса наставника јесу следеће :

1. објављивање радова у виду књига, монографија и чланака,
2. учешће у семинарима, научним и стручним скуповима, конференцијама и јавним предавањима,
3. креативан развој у областима за која наставник добија јавна признања,
4. саопштавање радова,
5. уређивачки послови и
6. консултантске и сличне активности.

Члан 15.

Извори за оцењивање научно истраживачког, стручног и професионалног доприноса наставника јесу следећи :

1. стечени академски степен (докторат) и научно звање,
2. рад у научним, научно истраживачким и развојним пројектима,
3. припремање, учешће у извођењу и руковођење научним, научно истраживачким и развојним пројектима,
4. објављивање радова у професионалним научним и стручним часописима са рецензијом,
5. објављивање књига, монографија, реферата, прилаза и презентација на научним и стручним скуповима,
6. обављање истраживања или презентација за наручиоце ван универзитета,
7. рецензирање предлога истраживачких пројеката,
8. обављање консултантских послова,
9. уређивање часописа, публикација, збирки прописа или зборника радова са научних и стручних скупова и
10. добијени позиви за евалуацију образовних програма.

Члан 16.

Методe за оцењивање научно истраживачког, стручног и уметничког доприноса наставника јесу следеће :

1. годишњи извештај о раду (самоевалуација) наставника,
2. збирна самоевалуација научне и научно истраживачке делатности на факултету и
3. рецензије (извештаји) од стране једнаких по рангу у одговарајућој научној области не универзитету или ван њега.

Члан 17.

Елементи за оцењивање доприноса наставника академској и широј заједници јесу следећи :

1. подржавање ваннаставних академских активности студената,
2. учешће наставним активностима које не носе ЕСПБ,
3. учешће у раду органа факултета и Универзитета,
4. руковођење активностима на факултету и Универзитету,
5. допринос активностима које побољшавају углед и статус факултета и Универзитета,
6. успешно извршавање посебних задужења која су везана за наставу, менторско, професионалне активности намењене као допринос локалној или широј заједници,
7. вођење и активно учешће у раду органа и делатностима професионалних (струковних) организација,
8. рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката по захтеву других институција,

9. организовање и руковођење локалним, регионалним, националним и међународним научним и стручним скуповима,

10. углед који је исказан позивањем за оцену наступа на јавним професионалним скуповима,

11. учешће у раду одбора, законодавних тела и других органа

12. пружање консултантских услуга заједници,

13. организација и руковођење у ваннаставним активностима које доприносу угледу и статусу факултета и универзитета и

14. креативне активности које показују професионална достигнућа наставника и доприносе унапређењу универзитета.

Члан 18.

Методe за оцењивање доприноса наставника академској и широј заједници јесу следеће :

1. годишњи извештај о раду (самоевалуација) наставника,

2. збирна самоевалуација делатности на факултету и

3. рецензије (извештаји) од стране једнаких по рангу у одговарајућој научној области не универзитету или ван њега.

Члан 19.

Индикатори за степен учешћа у настави и квалитет извођења наставе су:

1. припремање и предавање више различитих предмета,

2. прихватање – неприхватање нових наставних обавеза које су у интересу факултета,

3. фонд часова предавања и вежби у односу на норму,

4. фонд часова предавања и вежби у односу на сличне предмете на смеру и у односу на факултет у целини,

5. степен познавања области која се предаје,

6. активирање – неактивирање студената у току наставе,

7. степен у ком су предавања наставника јасна и разумљива,

8. уредност- неуредност у долажењу на предавања и вежбе,

9. степен у ком је наставник доступан студентима за објашњења и савете,

10. степен коришћења савремених метода и техника у настави,

11. степен у ком користи нова знања и нове резултате истраживања у својој области,

12. учешће у дискусији са студентима и колегама о питањима свог предмета и области као и о питањима наставе,

13. степен у ком се ангажује као ментор или члан комисије у задужењима различите природе и

14. други индикатори који се могу користити за давање валидних оцена.

Члан 20.

Индикатори учешћа у настави и квалитета извођења наставе анализирају се квалитативним методама.

Оцена учешћа и извођења даје се у категоријама:

1. недовољно учешће у настави и недовољан квалитет извођења наставе,

2. задовољавајући степен учешћа у настави и квалитета извођења наставе и

3. веома задовољавајући степен учешћа у настави и квалитета извођења наставе.

Оцену „Недовољно учешће у настави и недовољан квалитет извођења наставе“ добија наставник ако је на већини (на више од половине) индикатора ове врсте негативно оцењен иако су било „учешће“, било „квалитет извођења“ негативно оцењени.

Оцену „Задовољавајући степен учешћа у настави и квалитета извођења наставе“ добија наставник ако има више од половине позитивних оцена на индикаторима ове врсте и ако су и „учешће“ и „квалитет извођења“ оцењени као задовољавајући.

Оцена „Задовољавајући степен“ из претходног става добија се и ако је учешће у настави оцењено као „задовољавајуће“ а извођење наставе као „Веома задовољавајуће“ или обрнуто.

Оцена „Веома задовољавајући степен учешћа у настави и квалитета извођења наставе“ добија се ако наставник има две трећине или више позитивно оцењених индикатора ове врсте и ако су и „учешће“ и „квалитет извођења“ оцењени као „врло задовољавајући“.

Оцена учешћа у настави и извођења наставе даје се на основу свих података којима факултет располаже при чему се посебна пажња придаје мишљењу одговарајуће катедре.

Члан 21.

Оцена Педагошког приступа у раду са студентима добија се на основу одговора студената основних академских и мастер академских студија на анкету.

Ова оцена се изражава у виду квалитативних категорија и то:

1. незадовољавајући педагошки приступ и
2. добар педагошки приступ

Оцену „Добар педагошки приступ“ добија наставник који на сваком питању, односно индикатору у анкети добије оцену већу од половине максималне оцене која је могућа.

Оцену „Незадовољавајући педагошки приступ“ добија наставник ако на било ком питању – индикатору у анкети има оцену мању од половине максимално могуће оцене.

Члан 22.

Завршна оцена „Наставног рада“ даје се у категоријама:

1. допринос наставном раду на нижем нивоу од потребног,
2. допринос наставном раду на потребном нивоу и
3. допринос наставном раду на високом нивоу.

Оцена „Допринос наставном раду на нижем нивоу од потребног“ добија се ако су „учешће у настави“ и „квалитет извођења наставе“ оцењени са оценом „Недовољно учешће у настави и недовољан квалитет извођења наставе“ и/или ако је педагошки приступ оцењен као „незадовољавајући“.

Ако наставник има оцену „Незадовољавајући педагошки приступ“ добија оцену „Допринос наставном раду на нижем нивоу од потребног“ независно од тога какве су му оцене „учешће у настави“ и „квалитета извођења наставе“.

Оцена „Допринос наставном раду на потребном нивоу“ добија се ако су „учешће у настави“ и „квалитет извођења наставе“ оцењени са оценом „Задовољавајући степен учешћа у настави и квалитета извођења наставе“, а педагошки приступ оцењен као добар.

Оцена „Допринос наставном раду на високом нивоу“ се добија ако су „учешће у настави“ и „квалитет извођења наставе“ оцењени највишом оценом, 2, а педагошки приступ оцењен као „добар“.

Члан 23.

Наставник који нема педагошког искуства и коме се ово искуство оцењује на начин прописан Законом о високом образовању (на основу приступног предавања) ова оцена се узима и као оцена „Наставног рада“ из претходног члана овог Правилника.

Уколико је оцена која се добија на основу поступка предвиђеног ставом 1. овог члана позитивна наставник добија оцену „Допринос наставном раду на потребном нивоу“.

Уколико је оцена која се добија на основу поступка предвиђеног ставом 1. овог члана негативна наставник добија оцену „Допринос наставном раду на нижем нивоу од потребног“ и не може бити предложен за избор у било које наставничко звање.

Члан 24.

Наставник који је добио завршну оцену „Допринос наставничком раду на нижем нивоу од потребно“ не може бити предложен за избор у више звање.

Наставник са оценом „Допринос наставном раду на нижем нивоу од потребног“ остаје у истом звању у наредном изборном периоду и за њега не може бити покренут поступак за избор у више звање све време трајања тог изборног периода.

Ако наставник који је поново изабран у исто звање не оствари најмање ½ бодова потребних за то звање, не може бити поново реизабран.

Члан 25.

Квантитативно исказани резултати научног рада за друштвене и хуманистичке науке утврђују се у складу са одредбама Правилника о поступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача ("Сл. гласник РС", бр. 38/2008).

Члан 26.

У звање доцент може бити изабрано лице које има минимум квантитативно изражених резултата у научноистраживачком раду и то :

1. докторат наука из области за коју се бира,
2. позитивна оцена наставног рада, осим ако се бира први пут у наставничко звање, када је довољно да кандидат поседује склоност и способност за наставни рад,
3. најмање један рад ранга М21, М22, М23, М24, М51 или М52.
4. најмање једно излагање на научним скуповима ранга М31, М33, М61 или М63 и
5. остварене активности бар у два елемента у делу доприноса академској и широј друштвеној заједници, осим ако се по први пут бира у наставничко звање.

Члан 27.

У звање ванредни професор може бити изабрано лице које има минимум квантитативно изражених резултата у научноистраживачком раду, и то :

1. докторат наука из области за коју се бира,
2. позитивна оцена наставног рада,
3. руковођење или учешће у комисијама за одбрану бар два завршна рада на специјалистичким и мастер академским студијама или руковођење најмање једним магистарским радом односно чланство у комисијама за најмање два магистарска рада,

4. објављен уџбеник или монографију из уже научне области за коју се бира,
5. најмање четири рада ранга M21, M22, M23, M24, M51 или M52, од којих се највише три рада могу заменити монографијом. Од ових радова, најмање три рада морају бити објављена у периоду од последњег избора,
6. најмање четири објављена рада саопштена на међународним или домаћим научним скуповима ранга M31, M33, M61 или M63, од којих најмање два рада морају бити саопштена у периоду од последњег избора,
7. учешће у научним пројектима и
8. остварене активности бар у три елемента у делу доприноса академској и широј друштвеној заједници.

Члан 28.

У звање редовни професор може бити изабрано лице које има минимум квантитативно изражених резултата у научноистраживачком раду и то :

1. докторат наука из области за коју се бира,
2. позитивна оцена наставног рада,
3. руковођење или учешће у комисијама за одбрану бар пет завршних радова на специјалистичким и мастер академским студијама, од којих најмање два у периоду од последњег избора,
4. руковођење бар једном докторском дисертацијом или чланство у најмање две комисије за одбрану докторске дисертације,
5. остварени резултати у развоју научно наставног подмлатка на факултету,
6. објављен уџбеник или монографију из уже научне области за коју се бира,
7. најмање десет радова ранга M21, M22, M23, M24, M51 или M52, од којих се највише три рада могу заменити монографијом. Од ових радова, најмање три рада морају бити објављена у периоду од последњег избора,
8. најмање десет радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима ранга M31, M33, M61 или M63, од којих најмање три рада морају бити саопштена у периоду од последњег избора и најмање једно усмено излагање на међународним скуповима,
10. учешће у међународним и домаћим научним пројектима и
11. остварене активности бар у четири елемента у делу доприноса академској и широј друштвеној заједници.

Члан 29.

Минимум квантитативно изражених резултата за избор ванредног и редовног професора подразумева резултате остварене након првог избора у претходно наставно звање.

Сваки пут када се бира у исто звање наставник мора остварити резултате у истом обиму као и када се први пут бира у то звање.

Члан 30.

Код избора у звање ванредни и редовни професор, научни резултати из категорија M21, M22, M23, M24, M51 или M52, могу се замењивати резултатима из ранијих категоризација.

Код избора и звања из става 1., резултати ранга M21, M22, M23, M24, M51 или M52 могу се у једном случају заменити другом монографијом, оном која није коришћена у претходном члану овог правилника тако што монографија може компензирати до три резултата из поменутих категорија,

Замена радова из овог члана, унутар истог звања, може се извршити само једнократно.

Члан 31.

Поред минимума квантитативно изражених резултата при избору у звања узима се у обзир и квалитет укупног научног рада кандидата на основу следећих индикатора :

1. цитираност научних радова без аутоцитата, посебно цитираност у монографијама,
2. способност кандидата за ванредног и редовног професора да руководи подпројектима, пројектима, макропројектима,
3. менторство и чланство у комисијама за завршне радове на специјалистичким и мастерим академским студијама, магистарске радове и докторске дисертације и
4. учешће у међународној сарадњи.

Члан 32.

Наставник који има мање М коефицијента него што је то предвиђено овим правилником или нема унутрашњу структуру коефицијента која је предложена у правилнику не може бити предложен за избор у звање за које је конкурс расписан. Недостатак М коефицијента не може бити компензован добрим резултатима и добрим оценама у подручју наставног рада и подручју учешћа у раду академске и шире заједнице.

Члан 33.

Уколико се наставник први пут бира у звање не оцењује се његов допринос академској заједници.

Уколико се наставник не бира први пут у наставничко звање допринос академској заједници се може оценити као :

- 1) Позитиван допринос академској заједници или као
- 2) Недовољан допринос академској заједници.

Оцена „позитиван допринос“ добија се зависно од броја активности из претходног члана овог правилника у којима је кандидат ангажован.

Кандидат за избор у звање доцента мора бити ангажован бар у две активности да би добио оцену „позитиван допринос“.

Кандидат за избор у звање ванредног професора мора бити ангажован бар у три активности да би добио оцену „Позитиван допринос академској заједници“.

Кандидат за избор у звање редовног професора мора бити ангажован бар у четири активности да би добио оцену „Позитиван допринос академској заједници“.

Члан 34.

Негативна оцена о доприносу академској заједници не може да заустави или одложи избор кандидата у звање за које је конкурисао.

Члан 35.

Избор у звање врши се на основу анализе свих услова који су предвиђени овим Правилником.

Члан 36.

Предност при избору у звање доцента, ванредног и редовног професора има кандидат који :

1. има већи број радова, односно већи R коефицијент и повољнију структуру радова (у корист „међународних“ категорија R коефицијената),
2. има већи број радова у којима је једини или први аутор,
3. већи број студентских оцена изнад оцене 4,
4. дужи стаж у настави и већи број часова у изборним предметима,
5. веће искуство у континуираној едукацији и
6. нарочито већи број објављених монографија и уџбеника.

Члан 37.

При избору у звање доцента, ванредног и редовног професора вреднују се само радови из уже научне области за коју се кандидат бира.

Члан 38.

Кандидат не може бити предложен за одговарајуће наставничко звање ако не испуњава услове из подручја „Допринос наставном раду“ и/или ако нема довољан број и задовољавајућу структуру M коефицијената предвиђену овим правилником са могућим заменама предвиђеним у правилнику.

Изостанак или недовољна заступљеност и валидност осталих услова могу бити ствар посебне анализе комисија и одговарајућих стручних органа Факултета ради доношења одговарајућих предлога или компензирања тих услова другима.

Поступак и начин избора у звања наставника

Члан 39.

Поступак и начин избора у звање наставника ближе се уређују општим актом Универзитета у Нишу.

Члан 40.

Полазећи од планиране политике запошљавања и ангажовања наставника, а на основу предлога одговарајуће катедре и одлуке Наставно научног већа факултета, декан објављује конкурс за заснивање радног односа и избор у исто или више звање наставника за ужу научну област најкасније шест месеци пре истека времена на које је наставник бираан.

Конкурс са роком пријављивања кандидата од 15 дана се објављује у дневном листу или Службеном гласнику Републике Србије, а информација о конкурсима се објављује и на сајту Универзитета и факултета.

Конкурс садржи услове које учесници треба да испуне, ужу научну област за коју се бирају, назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом, рок за пријављивање и документа која учесници прилажу као доказ о испуњавању услова конкурса.

Члан 41.

Декан факултета обавештава Универзитет о објављеном конкурсима за избор наставника и доставља копију објављеног конкурса најкасније пет дана по објављивању конкурса.

Одговарајуће научно стручно веће Универзитета на предлог Наставно научног већа факултета у одговарајућем саставу именује комисију и председника комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс и о томе обавештава декана факултета најкасније у року од 15 дана од дана пријема обавештења декана о објављивању конкурса.

Члан 42.

Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс се састоји од најмање три наставника у истом или вишем звању из научне области за коју се наставник бира од којих је најмање један у радном односу у другој високошколској установи. Члан комисије који не прихвати да учествује у припреми извештаја дужан је да о томе обавести у писаној форми декана у троку од осам дана од дана пријема обавештења без навођења разлога за своју одлуку.

Члан 43.

Декан у року од пет дана од именовања комисије, доставља председнику комисије за писање извештаја поднете пријаве учесника на конкурс са приложеном документацијом.

Члан 44.

Комисија је дужна да сачини писмени извештај о пријављеним кандидатима са предлогом за избор одређеног кандидата у одговарајуће наставничко звање.

Комисија свој извештај доставља факултету у року од 30 дана од дана када је председник комисије примио од декана факултета пријаве кандидата.

Ако комисија не сачини извештај у року из претходног става овог члана, декан факултета о томе обавештава одговарајуће научно стручно веће Универзитета које на предлог Наставно научног већа факултета у одговарајућем сасраву именује нову комисију.

Члан 45.

Извештај комисије садржи : биографске податке, преглед и мишљење о резултатима научног и истраживачког рада, ангажовања у развоју наставе и других делатности факултета, педагошког рада и резултатима који су постигнути у обезбеђивању научно-наставног подмлатка за сваког пријављеног кандидата, преглед елемената доприноса академској и широј заједници и предлог за избор кандидата у одређено звање наставника.

Комисија је дужна да сачини извештај и када се ни један од пријављених учесника не предлаже за избор у звање.

Извештај комисије је јединствени акт и потписују га сви чланови комисије.

Декан може извештај комисије који није састављен у складу са законом, статутом, усвојеним препорукама или овим правилником да врати комисији на исправку или допуну у року од три дана од дана пријема.

Члан 46.

Декан у року од пет дана од пријема извештаја комисије ставља извештај на увид јавности у трајању од 30 дана.

Ако на извештај који је на увиду јавностиу благовремено буду стављене примедбе, те примедбе декан доставља председнику комисије за писање извештаја са захтевом да се комисија изјасни о њима у року од 15 дана од дана пријема.

Члан 47.

Декан у року од 15 дана од истека рока за пријављивање кандидата на конкурс за избор наставника, подноси захтев Студентском парламенту факултета да у року од 15 дана достави мишљење о педагошком раду кандидата само уколико учесник конкурса већ изводи наставу на Факултету.

Ако Студентски парламент не достави своје мишљење о педагошком раду кандидата у остављеном року, сматра се да нема примедби.

Члан 48.

Веће у одговарајућем саставу утврђује на предлог Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс Предлог одлуке о избору кандидата у звање наставника које се доставља научно стручном већу Универзитета на даљи поступак и одлучивање.

Приликом утврђивања предлога одлуке о избору кандидата у звање наставника, Веће у одговарајућем саставу факултета посебно даје оцене о :

1. резултатима научног и истраживачког рада кандидата,
2. ангажовању кандидата у развоју наставе и развоју других делатности на факултету,
3. резултатима педагошког рада кандидата и
4. резултатима кандидата који су постигнути у обезбеђивању научно-наставног подмлатка и у доприносу академској и широј заједници.

Члан 49.

Веће у одговарајућем саставу чине сви наставници факултета.

Веће у одговарајућем саставу факултета утврђује предлог одлуке о избору кандидата у звање већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се кандидат предлаже.

Члан 50.

Факултет доставља одговарајућем научно стручном већу Универзитета:

1. предлог одлуке Наставно научног већа факултета у одговарајућем саставу о избору кандидата у звање наставника укључујући и случај када се ниједан од пријављених кандидата не предлаже у избор,
2. извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника, а ако је у току увида јавности било примедби на овај извештај, достављају се и све примедбе као и одговор комисије на те примедбе и
3. оцене из члана 98. Статута и овог правилника.

Члан 51.

Одговарајуће научно стручно веће Универзитета доноси одлуку о избору у звање наставника и ту одлуку доставља факултету и свим учесницима конкурса.

Учесници конкурса имају право приговора Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана достављања одлуке о избору.

Одлука Сената Универзитета по изјављеном приговору је коначна.

Члан 52.

Са лицем које је изабрано у звање наставника. декан факултета закључује уговор о раду.

Наставнику који је у радном односу на факултету и који је учествовао на конкурс за избор у одређено звање, а који није изабран, декан доноси решење о отказу уговора о раду истеком периода на који је он изабран ако на факултету нема могућности да се распореди на друго одговарајуће радно место.

Неизбором, односно престанком радног односа у складу са законом, наставник губи звање које је имао моментом неизбора односно моментом престанка радног односа.

Завршне одредбе

Члан 53.

Поступци избора у звања започети пре ступања на снагу овог Правилника биће спроведени по тада важећим прописима.

Члан 54.

Овај Правилник ступа на снагу даном објављивања пречишћеног текста у „Билтену Правног факултета у Нишу“ чиме престаје да важи Правилник о условима , начину и поступку избора у звање наставника број 01-261/2008 од 24.01.2008. године.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Предрaг Димитријевић