



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Национално тело за акредитацију
и обезбеђење квалитета
у високом образовању
Комисија за акредитацију
и проверу квалитета
Број: 612-00-00158/3/2025-03
Датум: 01.09.2026. године
Булевар Михајла Пупина 2
Београд

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИМЉЕНО: 16.09.2026.			
Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
01	2711/1		

На основу члана 21. став 1. тачка 3), члана 22. и члана 25. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 88/17, 73/18, 27/18 - др. закон, 67/19, 6/20 – др. закони и 11/21 – аутентично тумачење, 67/21, 67/21 – др. закон, 76/23 и 19/25) и члана 10. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС” број 78/24), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 01. 09. 2026. године усвојила је:

ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је покренула поступак редовне спољашње провере квалитета високошколске установе **Правни факултет, Универзитет у Нишу**, са седиштем у Нишу, Трг краља Александра број 11, ПИБ: 101532192, Матични број: 7174691, на основу Плана спровођења редовне спољашње провере квалитета високошколских установа за 2024. годину број 06-00-00048/2/2024-03 од 15. 10. 2024. године и Допуне плана спровођења редовне спољашње провере квалитета високошколских установа за 2024. годину број 06-00-00048/3/2024-03 од 17. 12. 2024. године.

У складу са чланом 21. став 2. тачка 2) Закона о високом образовању, Комисија за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисија за акредитацију), је образовала поткомисију за спољашњу проверу квалитета (у даљем тексту: Поткомисија) ради утврђивања чињеница од значаја за доношење одлуке у поступку спољашње провере квалитета високошколске установе. На основу члана 7. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа (у даљем тексту: Правилник).

На основу члана 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа (у даљем тексту: Правилник), КАПК је усвојила предлог за именовање рецензентске комисије на седници одржаној 08.07.2025. године, а директор Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању је дана 11.07.2025. донео Одлуку о именовању Рецензентске комисије. Рецензентска комисија је посетила Установу 15.10.2025. године.

Рецензентска комисија је на основу анализе и оцене, а након посете ВШУ и увида у комплетну документацију, сачинила Нацрт коначног извештаја РК, који је, преко координатора, достављен високошколској установи ради информисања и достављања евентуалних примедби на тачност наведених чињеница.

ВШУ није имала примедбе на достављени Нацрт коначног рецензентског извештаја о спољашњој провери квалитета.

Након тога, Рецензентска комисија је сачинила коначни рецензентски извештај о спољашњој провери квалитета и поднела га преко координатора Комисији за акредитацију на разматрање.

Комисија за акредитацију је на седници одржаној 01. 09. 2026. године разматрала и усвојила Извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе **Правни факултет, Универзитет у Нишу**, који је позитиван.

I. Информације о високошколској установи

УВОД - УСТАНОВА (ПОПУЊАВА РК НА ОСНОВУ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТА ОДНОСНО АКАДЕМИЈЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА)

НАЗИВ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ: Универзитет у Нишу, Правни факултет					
УНИВЕРЗИТЕТ			АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА		
АДРЕСА:		Трг краља Александра 11, Ниш			
Web адреса:		www.prafak.ni.ac.rs			
Образовно-научно/образовно-уметничко поље:					
Природно-математичке науке	Друштвено-хуманистичке науке	Медицинске науке	Техничко-технолошке науке	Уметност	
	X				
Број акредитованих студената		УАС	ВЈ	Укупно	
Основне академске студије		1600		1600	
Мастер академске студије		200		200	
Специјалистичке академске студије					
Докторске студије		135		135	
Основне струковне студије					
Специјалистичке струковне студије		50		50	
Мастер струковне студије					
Укупан број		1985		1985	
Укупан број студената		1985			
Часова активне наставе на свим програмима установе из уједињеног електронског формулара			Предавања		Вежбе
			УАС	ВЈ	УАС ВЈ
Основне академске студије					
Мастер академске студије					
Специјалистичке академске студије					
Докторске студије					
Основне струковне студије					
Специјалистичке струковне студије					
Мастер струковне студије					
Укупан број часова					
Укупан број часова активне наставе					
Простор			УАС		ВЈ
Простор, Библиотека			583,36 m2		
Простор, укупна квадратура			6.104 m2		
Однос укупне квадратуре/укупног броја студената			3,075 (настава у сменама)		
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес (база електронских јединица)			88.885		
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама			10		
Напомена:					
1. За акредитоване студијске програме, узима се број студената из важеће акредитације, а за студијске програме за које се тражи поновна акредитација узима се у обзир број студената из Захтева за акредитацију. За укинуте студијске програме не узима се у обзир број акредитованих студента на тим студијским програмима.					
2. По Члану 45. ЗОВО, Факултет, односно уметничка академија, јесте високошколска					

установа, односно високошколска јединица у саставу универзитета, која остварује академске студијске програме и развија научно-истраживачки, уметнички, односно стручни рад у једној или више области. Факултет, односно уметничка академија, у правном промету наступа под називом универзитета у чијем је саставу и под својим називом, у складу са статутом универзитета.

3. У претходној табели под УАС се уносе подаци који се односе на делатности које универзитет /академија струковних студија реализује самостално. Под ВЈ се уносе укупни подаци за све високошколске јединице (Факултети, Институти, ...).

Број наставника (попуњава РК на основу документације Универзитета односно Академије струковних студија)

Број наставника/звања наставника	Наставник страног језика	Наставник вештина	Предавач	Предавач ван радног односа	Виши предавач	Професор струковних студија	Доцент	Ванредни професор	Редовни професор	Истраживач	Емеритус	Члан САНУ	Гостујући професор	Остали
Запослених са пуним радним временом	УАС													
Запослених са непуним радним временом	УАС													
Ангажовани у допунском раду	УАС													
Укупан број	УАС													
Укупан број наставника	УАС													
Рачунају се сви наставници и ангажовани само на УАС, као и на некој ВЈ..														

Број сарадника (попуњава РК на основу документације Универзитета односно Академије струковних студија)

Број сарадника/звања сарадника	Сарадник у иностранству	Сарадник ван радног односа	Сарадник за део практичне наставе/клинини	Асистент	Асистент са докторатом	Стипендиста МПНП Србије	Истраживач приправник	Истраживач сарадник	Уметнички сарадник	Виши уметнички сарадник	Стручни сарадник	Виши стручни сарадник	Самостални стручни сарадник	Доктор	Виши лектор	Остали
Запослених са пуним радним временом	УАС															
Запослених са непуним радним временом	УАС															
Ангажованих у допунском раду	УАС															
Укупан број	УАС															
Укупан број сарадника	УАС															
Рачунају се сви сарадници и ангажовани само на УАС, као и на некој ВЈ.																

II. Увод

1. Основне информације о процесу спољашње провере квалитета високошколских установа

- Поступак спољашње провере квалитета (СПК) високошколских установа прописан је Законом о високом образовању, Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и одговарајућим упутствима које доноси Комисија за акредитацију и проверу квалитета Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању. Сви релевантни прописи објављени су на званичном веб-сајту НАТ-а: СПК и Самовредновање и Упутство за рад рецензената.
- Поступку СПК високошколских установа подлежу све високошколске установе у Републици Србији (ВШУ).
- Поступак СПК спроводи Комисија за акредитацију: редовно – у четвртој години акредитационог циклуса и током првог остваривања студијског програма на ВШУ, ванредно – када Комисија за акредитацију утврди да постоје оправдани разлози, или на захтев овлашћених подносилаца – Министарства или Националног савета.
- Поступак СПК се спроводи у року од девет месеци.
- Редовни поступак СПК је базиран на извештају о самовредновању који подноси ВШУ у четвртој години акредитационог циклуса, за период од прве три године од дана издавања уверења о акредитацији ВШУ. У случају редовног поступка СПК који се одвија приликом првог остваривања студијског програма, осим извештаја о самовредновању и друге релевантне документације ВШУ, посебно се испитују подаци о односном студијском програму.
- Ванредни поступак СПК, као и поступак СПК који се спроводи на захтев министарства надлежног за високо образовање и Националног савета за високо образовање (у даљем тексту: овлашћени подносиоци), базиран је на извештају о самовредновању ВШУ и документацији релевантној за конкретан захтев овлашћеног подносиоца. У случају ванредног, односно, поступка спољашње провере квалитета који се спроводи на захтев овлашћеног подносиоца, обухват спољашње провере може бити ограничен на оне стандарде за самовредновање које Комисија за акредитацију, у смислу захтева подносиоца, сматра релевантним.
- Редовни поступак спољашње провере квалитета одређене високошколске установе спроводи се независно од поступка акредитације на тој установи.
- Поступак СПК је јединствен, што значи да се обавља по истој процедури независно од тога да ли се одвија редовно, ванредно, или на захтев овлашћеног подносиоца, уз изричито прописане разлике.
- Поступак СПК полази од резултата самовредновања ВШУ и врши се анализом и оценом испуњености стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа који су прописани одговарајућим правилником.
- У поступку СПК сагледавају се и анализирају квалитет и резултат самовредновања ВШУ, при чему је обавезан непосредан увид у рад ВШУ, односно посета коју обавља рецензентска комисија.
- Исход поступка СПК представља Извештај, односно Завршни извештај о спољашњој провери квалитета који доноси Комисија за акредитацију и који се објављује на службеној интернет страници Националног акредитационог тела.

- Високошколској установи се може изменити или одузети дозвола за рад када се у поступку СПК утврди да не испуњава услове за обављање делатности предвиђене Законом.
- Сви учесници у поступку СПК морају водити рачуна о томе да ли се СПК одвија у складу са одговарајућом процедуром и стандардима за спољашњу проверу квалитета, који су прописани Правилником, и пријавити евентуалне пропусте.
- Извештај о извршеној спољашњој контроли квалитета високошколске установе Комисија за акредитацију доставља високошколској установи и подносиоцу захтева за спољашњу проверу.
- Циљ спољашње провере квалитета високошколске установе је да помогне установи у унапређењу квалитета у складу са стандардима Европског простора високог образовања и да обавести јавност о квалитету установе.
- Процес спољашње провере квалитета састоји се од следећих фаза: (1) самовредновање високошколске установе, припрема извештаја о самовредновању и свих прилога у складу са прописима, (2) анализа релевантне документације и посета рецензентске комисије високошколској установи, (3) припрема прелиминарног и коначног извештаја рецензентске комисије, (4) усвајање извештаја о СПК на Комисији за акредитацију и издавање решења НАТ-а, (5) праћење активности високошколске установе у циљу унапређења квалитета.
- Ради спровођења поступка СПК, Комисија за акредитацију НАТ-а у складу са Законом образује, из реда својих чланова, поткомисију за спољашњу проверу квалитета (у даљем тексту: Поткомисија), у чијем раду учествују и чланови Комисије који су представници студената.
- Ради утврђивања чињеница од значаја за СПК, Комисија за акредитацију усваја предлог Поткомисије за састав Рецензентске комисије (у даљем тексту: РК) за СПК који сачињавају:
 - Два наставника високошколске установе са Листе рецензената коју је утврдио Управни одбор Националног акредитационог тела (у даљем тексту: Листа рецензената), од којих је један председник Рецензентске комисије, при чему један наставник може бити са високошколских установа из иностранства; и
 - Један студент са Листе рецензената.
- Директор НАТ-а доноси одлуку о именовању РК уз претходно писмено изјашњење рецензената да нису у сукобу интереса.
- Чланови РК не смеју бити у сукобу интереса, а нарочито уколико су они или њихови блиски сродници у радном односу или било каквом пословном или другом аранжману у ВШУ која је предмет поступка СПК.
- Чланови РК се у свом раду придржавају Закона и свих подзаконских правних аката којима се ближе уређују њихова права и обавезе. Рад РК прописан је и одговарајућим пословником НАТ-а.
- Чланови РК имају право на накнаду за свој рад, у складу са актом НАТ-а.
- РК анализира достављену документацију у складу са упутствима и смерницама које доноси Комисија за акредитацију и оцењује следеће:
 - да ли је самовредновање изведено на основу стандарда за самовредновање;
 - који су стандарди за самовредновање испуњени у целини, који делимично, а који нису испуњени;
 - које су области деловања високошколске установе у квалитативном смислу задовољавајуће, које су делимично задовољавајуће и које су незадовољавајуће,

о чему на овом рецензентском обрасцу сачињава прелиминарни рецензентски извештај о спољашњој провери квалитета (Прелиминарни извештај РК) и доставља га координатору у року од 30 дана од дана достављања одлуке о именовању.

- РК утврђује чињенице од значаја за доношење одлуке непосредним увидом у рад ВШУ (посета). Протокол посете треба да укључи: разговоре са руководством ВШУ, руководиоцима департмана, студијских програма, шефовима катедри, представницима наставно-научног већа, тимом који је сачинио Извештај о самовредновању и другим особама које су помагале у процесу самовредновања, представницима студентског парламента и студентских организација о условима реализације наставног и научног процеса и студентских активности, представницима алумни удружења, привредником који запошљава свршене студенте наведених студијских програма; обилазак простора у циљу утврђивања квалитета услова за реализацију наставног научног процеса: предавања, вежбе, рад наставног и научног особља, провера услова за реализацију стручне праксе и слично; завршне разговоре са руководством ВШУ и тимом за самовредновање. Посета се, по правилу, обавља у току једног дана и то непосредно у просторијама ВШУ, а у изузетно оправданим случајевима хибридном путем, при чему најмање један члан РК и координатор морају обавити посету непосредно у ВШУ, а остали то могу учинити преко електронске платформе НАТ-а.
- РК у току посете може захтевати допунску документацију и додатна појашњења од ВШУ.
- Након оствареног непосредног увида у рад ВШУ, РК у року од 30 дана сачињава нацрт коначног рецензентског извештаја о СПК на рецензентском обрасцу који координатор доставља РК. РК констатује у коначном извештају који стандарди за самовредновање и оцењивање квалитета ВШУ су испуњени, а који стандарди нису испуњени и даје препоруку Комисији за акредитацију за усвајање извештаја о СПК.
- Координатор упућује нацрт коначног извештаја РК високошколској установи ради информисања и достављања евентуалних примедби на тачност наведених чињеница у датом извештају у року од 15 дана од дана његовог достављања. Након истека овог рока, РК сачињава коначни рецензентски извештај о спољашњој провери квалитета (у даљем тексту: Коначни извештај РК) на српском језику, који укључује анализу и оцену квалитета ВШУ и прихваћене примедбе ВШУ на нацрт Коначног извештаја РК.
- Коначни извештај РК садржи:
 - Анализу и оцену испуњености стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета ВШУ;
 - Недостатке у погледу испуњености стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета ВШУ;
 - Предлоге и сугестије за побољшање квалитета ВШУ; и
 - Сажетак на енглеском језику.
- Председник РК доставља координатору Коначни извештај РК, који мора бити потписан од стране свих чланова РК.
- Координатор доставља Коначни извештај РК Поткомисији за СПК на разматрање.
- Поткомисија анализира Коначни извештај РК на основу којег утврђује предлог Извештаја о спољашњој провери квалитета који подноси Комисији за акредитацију.

- Уколико ВШУ испуни обавезе у погледу квалитета, Комисија за акредитацију усваја Извештај о спољашњој провери квалитета који је позитиван. На основу Извештаја који је позитиван, НАТ издаје решење о испуњености стандарда о квалитету ВШУ (у даљем тексту: Решење). НАТ доставља Извештај и Решење високошколској установи и овлашћеном подносиоцу захтева за СПК у року од 15 дана од дана усвајања Извештаја.
- ВШУ која није задовољна Извештајем о СПК може да уложи приговор НАТ-у у року од 30 дана од дана достављања Извештаја. НАТ одлучује о приговору у року од 30 дана од дана достављања приговора. Одлуку о приговору Национално акредитационо тело доставља високошколској установи у року од 15 дана од дана доношења одлуке. Приговор може бити усмерен на радње предузете у поступку СПК, као и на сва лица која су учествовала у овом поступку.
- Уколико ВШУ не испуни обавезе у погледу квалитета, Комисија за акредитацију усваја Извештај о СПК у коме одређује ВШУ мере за исправљање утврђених недостатака и накнадног праћења у трајању од шест месеци од дана достављања Извештаја. Високошколска установа доноси план активности (акциони план) за поступак накнадног праћења (*follow-up*) и о томе обавештава Комисију за акредитацију, преко координатора, и доставља јој Извештај о реализацији акционог плана. Комисија за акредитацију у року од 30 дана од дана истека овог рока сачињава и усваја Завршни извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе (у даљем тексту: Завршни извештај). У Завршном извештају даје се коначна оцена у погледу испуњавања стандарда о квалитету ВШУ. Уколико је завршни извештај негативан, Национално акредитационо тело у року од 30 дана од дана објављивања завршног извештаја доноси решење о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе.
- Против решења о одузимању акредитације студијског програма, односно акредитације високошколске установе, ВШУ може да изјави жалбу Комисији за одлучивање по жалбама Националног акредитационог тела, у року од 15 дана од дана достављања решења. Жалбом се може побијати и одлука НАТ-а о приговору на Извештај о СПК.

2. Опште информације

Поред извештаја о самовредновању и свих прилога, у складу са Правилником о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, високошколска установа је на захтев рецензентске комисије обезбедила пре/током/после посете високошколској установи следећа документа:

Р. бр.	Назив документа
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

3. Основне информације/додатне информације о високошколској установи

4. Рецензентска комисија

Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној дана 08.07.2025. године, на основу Статута Националног акредитационог тела, чл. 19, утврдила је

предлог састава рецензентске комисије, на предлог Поткомисије за спољашњу проверу квалитета, а директор Националног акредитационог тела именовао је рецензентску комисију дана 11.07.2025. године.

Р. бр.	Презиме, средње слово и име	Звање	Установа у којој је запослен/студира
1.	Владетић С. Срђан	Редовни професор	Правни факултет Универзитета у Крагујевцу
2.	Тошић С. Ива	Доцент	Правни факултет Универзитета Унион у Београду
3.	Алић Ф. Рафет	Студент	Департаман за правне науке Државни универзитет у Новом Пазару

Рецензентска комисија је посетила установу 15.10.2025 године.

Координатор комисије из стручне службе НАТ-а

Презиме, средње слово и име

Микић Н. Оливера

III. Анализа стандарда за спољашњу проверу квалитета високошколске установе

Спољашња провера квалитета високошколске установе врши се анализом и оценом испуњености Стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе.

1. Стратегија обезбеђења квалитета (Стандард 1)

Коментари и примедбе:

У Извештају о самовредновању Правног факултета Универзитета у Нишу из 2024. године (у даљем тексту: ВШУ)) наводи се да је ВШУ периодично усвајала Стратегију управљања квалитетом (у даљем тексту: Стратегија). После прве Стратегије за период 2007.-2010., ВШУ је усвојила стратегије за периоде 2011.-2015., 2016.-2019., 2020.-2023., а за период после 2023. године, Савет Факултета је усвојио Стратегију управљања и обезбеђења квалитета, која није временски орочена. ВШУ је као прилоге уз стандард 1 приложила Стратегије за управљање квалитетом за периоде 2016.-2019. (прилог 1.1.) и 2020.-2023 (прилог 1.2.), као и Стратегију управљања и обезбеђења квалитета из 2023. године (прилог 1.3.). Предмет оцене Рецензентске комисије (у даљем тексту: РК) су пре свега Стратегије из 2020. и 2023. године, с обзиром да се оне односе на акредитациони период поводом које се врши ова Спољашња провера квалитета ВШУ.

Најпре, РК је извршила увид у сајт ВШУ и констатује да су све стратегије које су донете од 2007. године доступне јавности. У уводу стратегија из 2020. и 2023. изражено је опредељење ВШУ да непрекидно и систематски ради на унапређењу квалитета својих програма. У тачки 7. Стратегије из 2020., односно у тачки 8. Стратегије из 2023. године, на адекватан начин су постављене мере за обезбеђење квалитета. У стратегији из 2020. године као субјекти обезбеђења квалитета у тачки 5 наведени су Одбор за квалитет, Комисија за праћење и унапређивање студирања и Комисија за односе са студентима, а у стратегији из 2023. године, у оквиру тачке 6, поред наведених органа, као субјекти обезбеђења квалитета наведени су и сви запослени и студенти ВШУ. Ова допуна из 2023. године заслужује похвалу. Међутим, поставља се питање зашто менаџер квалитета није наведен у Стратегији као субјекат, а јесте у Правилнику о квалитету. Такође, потребно је ускладити Правилник са фактичким стањем, односно студенте и све запослене на ВШУ би требало навести као субјекте квалитета.

Области обезбеђења квалитета дефинисане су у тачки 6 Стратегије из 2020., односно у тачки 7. Стратегије из 2023., у складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма. Области обезбеђења квалитета у овим стратегијама су квалитет студијских

програма, квалитет наставног процеса, квалитет научно-истраживачког и стручног рада наставника и сарадника, квалитет наставника и сарадника, квалитет студената, квалитет уџбеника и литературе, квалитет библиотечких и информатичких ресурса, квалитет управљања Факултетом и квалитет ненаставне подршке; квалитет простора и опреме, квалитет финансирања, улогу и допринос студената у процесу самовредновања, провере и обезбеђења квалитета, унапређивање система управљања квалитетом, систематско праћење и периодична провера квалитета и квалитет докторских студија.

Правилник о квалитету треба допунити, јер у члану 5 нису наведене области – систематско праћење и периодична провера квалитета и докторске академске студије, а ове две области су наведене у Стратегији за обезбеђење квалитета која свој основ црпи у Правилнику. Такође, треба допунити и члан 91 Статута и навести квалитет докторских студија као област квалитета.

РК констатује да Одбор за квалитет ВШУ доноси једногодишње акционе планове за спровођење стратегије управљања квалитетом, преко којих се операционализује рад Одбора за квалитет и преиспитује и унапређује стратегија обезбеђења квалитета. У прилозима уз Извештај о самовредновању налази се Акциони план за спровођење стратегије управљања квалитетом за школску 2019-2020 (прилог 1.4.), Акциони план за спровођење стратегије управљања квалитетом за школску 2020-2021. годину (прилог 1.5.), Акциони план за спровођење стратегије управљања квалитетом за школску 2021-2022. годину (прилог 1.6.), Акциони план за спровођење стратегије управљања квалитетом за школску 2022-2023. годину (прилог 1.7.) и Акциони план за спровођење стратегије управљања квалитетом за школску 2023- 2024. годину (прилог 1.8.).

Након посете ВШУ, достављен је и посебан извод из Стратегије управљања квалитетом као прилог 1.2. – мере и субјекти обезбеђења квалитета, у складу са упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању. Имајући у виду пре свега акционе планове, а онда и остатак документације, РК констатује да Високошколска установа периодично преиспитује и унапређује стратегију обезбеђења квалитета.

У целини, Установа је испунила Стандард 1, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Убудуће, приликом састављања извештаја о самовредновању, прилоге систематизује у складу са Упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању
- Усклади Правилник о квалитету и Статут са накнадним променама
- Унесе менаџера квалитета као субјекта квалитета у Стратегију управљања квалитетом

РК констатује да је стандард 1 испуњен.

2. Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета (Стандард 2)

Коментари и примедбе:

РК је увидом у сајт ВШУ утврдила да је Правилник о квалитету у којем су регулисани начини и поступци за обезбеђење квалитета доступан наставницима, студентима и јавности. ВШУ има обавезу да за сваку област обезбеђења квалитета посебно утврди начине и поступке за обезбеђење квалитета тако, да се на детаљан начин уреди поступање субјеката квалитета у систему обезбеђења квалитета. Увидом у достављени Правилник о квалитету (прилог 2.1.), Комисија констатује да нису предвиђени начини и поступци обезбеђење квалитета за унапређење система обезбеђења квалитета и за докторске академске студије, а ове две области су наведене у Стратегији за обезбеђење квалитета која свој основ црпи у Правилнику. Имајући то у виду, потребно

је изменити правилник, допунити га, осавременити и самим тим ускладити са фактичким стањем. У упутству НАТ-а за извештај о самовредновању, наводи се да начине и поступке за обезбеђење квалитета доноси стручни орган високошколске установе на предлог комисије за обезбеђење квалитета. У складу са тим потребно је да Одбор за квалитет ВШУ предложи измене и допуне правилника у овој области.

Као прилог овом стандарду приложен је Правилник о самовредновању из 2008. године, који је такође потребно усагласити са каснијим променама, јер је на пример члан 12. – „О садржају извештаја о самовредновању“, потпуно неприменљив.

У оквиру овог стандарда проверава се и да ли ВШУ периодично преиспитује и унапређује начине и поступке за обезбеђење квалитета.

Након посете ВШУ, документација је у складу са Упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању допуњена прилогом 2.2. - усвојени план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета и прилогом 2.3. - усвојени годишњи извештаји о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за унутрашње осигурање квалитета високошколске установе. Како би се то преиспитало.

Као прилог 2.2. приложен је План рада Правног факултет Универзитета у Нишу за 2025. годину, у оквиру којег је посебно представљен Годишњи план рада Одбора за квалитет. Овим годишњим планом је усвојен план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета.

Као прилог 2.3. приложен је Извештај о раду Правног факултета Универзитета у Нишу за 2024. годину. У оквиру овог извештаја приказан је Извештај о раду одбора за квалитет.

У целини, Установа је испунила стандард 2, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Убудуће, приликом састављања извештаја о самовредновању, прилоге систематизује у складу са Упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању
- Усклади Правилник о квалитету и Правилник о самовредновању са накнадним променама

РК констатује да је стандард 2 испуњен.

3. Систем обезбеђења квалитета (Стандард 3)

Коментари и примедбе:

Увидом у документацију РК констатује да ВШУ има изграђен институционални систем обезбеђења квалитета који је регулисан Статутом ВШУ, Правилником о квалитету („Билтен Правног факултета у Нишу“, бр. 104/2007), а овај систем разрађен је и у Стратегији управљања и обезбеђења квалитета. РК констатује да ВШУ има Одбор за квалитета као највиши орган у процесу обезбеђења квалитета, који је одговоран за праћење, обезбеђење и унапређивање квалитета у свим областима. Одбор има седам чланова, и то три члана из реда наставника, два члана из реда сарадника, једног члана из реда студената, и једног члана из реда ненаставног особља.

У Извештају о самовредновању ВШУ детаљно су описани начин избора, састав, начин функционисања и надлежности, како Одбора за квалитет, тако и осталих субјеката институционалног система обезбеђења квалитета (Комисија за праћење и унапређивање студирања, Комисија за односе са студентима и Менаџер квалитета). Након посете ВШУ, документација је допуњена у складу са упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању са прилогом 3.1. - Формално успостављено тело (комисија, одбор, центар) са конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета у

високошколској установи (извод из Статута). У прилогу 3.1. недостаје опис рада Одбора за квалитет (до 100 речи). Међутим, из достављене документације јасно произилази на који начин функционише Одбор за квалитет.

РК констатује да је Правилником о квалитету у члану 3 ст. 2, прописана обавеза праћења, вредновања и унапређивања квалитета свих јединица, органа и служби Факултета, као и свих запослених и студената. РК констатује да је ВШУ обезбедила учешће студената у доношењу и спровођењу стратегије, начина, поступака и културе обезбеђења квалитета. Након посете ВШУ, документација је допуњена списком свих анкета (прилог 3.2.) и документом о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера (прилог 3.3.).

У целини, Установа је испунила стандард 3, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Убудуће, приликом састављања извештаја о самовредновању, прилоге систематизује у складу са Упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању

РК констатује да је стандард 3 испуњен.

4. Квалитет студијског програма (Стандард 4)

Коментари и примедбе:

РК је увидом у документацију констатовала да се на ВШУ одвијају следећи акредитовани студијски програми:

- 1) студијски програм основних академских студија, у трајању од 4 године (240 ЕСПБ) — Уверење о акредитацији број 612-01-00120/7/2018-03 од 25. 01. 2020. године;
- 2) студијски програм мастер академских студија - општи, у трајању од 1 године (60 ЕСПБ) — Уверење о акредитацији број 612-00-00376/5/2019-03 од 19. 01. 2021. године;
- 3) студијски програм мастер академских студија - унутрашњих послова, у трајању од 1 године (60 ЕСПБ) — Уверење о акредитацији број 612-00- 00377/5/2019-03 од 29. 01. 2021. године;
- 4) студијски програм мастер академских студија - смер информacionих технологија, у трајању од 1 године (60 ЕСПБ) — Уверење о акредитацији број 612-00-268/4/2023-03 од 25. 07. 2023. године;
- 5) студијски програм докторских академских студија, у трајању од 3 године (180 ЕСПБ) — Уверење о акредитацији број 612-00-00299/5/2020-03 од 12. 04. 2021. године;
- 6) специјалистичке струковне студије права (Уверење о акредитацији број 612-01-00239/8/2018-03 од 25. 01. 2020.

Осим наведеног, у последњем циклусу акредитације акредитоване су и основне струковне студије права (Уверење о акредитацији број 612-00- 00238/9/2018-03 од 27. 12. 2019. године) . Међутим, у међувремену, основне струковне студије су укинуте (Одлука Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Нишу број 01-2701/2 од 04.11.2021. и Решење Министарства просвете, науке и технолошког развоја број 612-00-01586/2021-06 од 10.01.2022.).

Увидом у документацију и сајт ВШУ, РК закључује да су услови и поступци који су неопходни за завршавање студија и добијање дипломе одређеног нивоа образовања дефинисани и доступни јавности, као и да су усклађени са циљевима, садржајима и обимом акредитованих студијских програма.

Правилником о квалитету предвиђени су квалитативни и квантитативни показатељи на основу којих се процењују студијски програми (члан 25 и члан 26). У члану 27 ст. 2 Правилника о квалитету ВШУ предвиђено је да су за праћење, оцењивање

и побољшање квалитета студијских програма одговорни Одбор за квалитет, Наставно-научно веће Факултета и катедре.

У оквиру члана 27 ст. 2 предвиђено је да се обезбеђење стандарда квалитета студијских програма остварује редовним праћењем и провером циљева, структуре и садржине студијских програма, редовним праћењем и провером укупног радног оптерећења студената и радног оптерећења студената у савладавању појединих предмета, прикупљањем информација о квалитету студијских програма од унутрашњих и спољашњих корисника система обезбеђења квалитета, као и осавремењивањем курикулума и обезбеђивањем њихове упоредивости са курикулумима одговарајућих домаћих и страних високошколских установа.

Према Правилнику о квалитету, Одбор за квалитет организује редовно и систематско прикупљање и анализу података који пружају увид у квалитативне и квантитативне показатеље квалитета студијских програма. (члан 28) Правилником о квалитету предвиђени су у члан 29 и 30 начини за утврђивање квалитативних и квантитативних показатеља на основу којих се може оценити квалитет студијских програма у складу са овим стандардом.

Чланом 31 Правилника о квалитету прописан је поступак за институционално праћење и контролу квалитета студијских програма. Наиме, на крају сваке академске године Одбор сумира, анализира и разматра прикупљене податке о квалитету свих студијских програма и на основу тога припрема годишњи извештај. Годишњи извештај о квалитету студијских програма садржи налаз и мишљење Одбора у погледу квалитета студијских програма, као и предлоге за унапређивање њиховог квалитета. Извештај Одбора доставља се катедрама Факултета на разматрање. Катедре разматрају извештај и утврђују предлоге за осавремењивање студијских програма и обезбеђивање њихове упоредивости са студијским програмима домаћих и страних правних факултета сличног профила и капацитета. На основу извештаја Одбора и предлога катедри, Наставно-научно веће усваја измене и допуне студијског програма у циљу унапређивања његовог квалитета.

У оквиру прилога, ВШУ је доставила, између осталог, Извештај о вредновању квалитета студијског програма основних академских студија од стране дипломираних студената Факултета (прилог 4.39), Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета студијских програма мастер академских студија (прилог 4.40.) и Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета студијских програма докторских академских студија (прилог 4.41.). Ови прилози одговарају прилогу из Упутства НАТ-а за извештај о самовредновању (прилог 4.1.) – ВШУ треба да систематизује прилоге у складу са поменутиим Упутством. У оквиру описа овог стандарда у Извештају о самовредновању, ВШУ је анализирала податке из анкета.

РК закључује да ВШУ обезбеђује студентима учешће у оцењивању и осигурању квалитета студијских програма.

РК констатује да је ВШУ доставила све неопходне табеле:

- Табелу 4.1. у којој је приказана листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.
- Табелу 4.2. у којој је изложен број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма.
- Табелу 4.3. у којој је приказано просечно трајање студија у претходне 3 школске године.

РК на основу наведених чињеница, и анализом остале документације закључује да ВШУ редовно и систематски проверава и, по потреби, изнова одређује циљеве студијског програма и њихову усклађеност са циљевима високошколске установе; структуру и садржај студијског програма у погледу односа општеобразовних, научно и стручно-апликативних и теоријско-методолошких дисциплина; радно оптерећење студената мерено бројем ЕСПБ бодова; исходе и стручност које добијају студенти када заврше студије и могућности запошљавања и даљег школовања. Такође, ВШУ има утврђене поступке за одобравање, праћење и контролу програма студија.

ВШУ је у Извештају о самовредновању приложила и прилоге који доказују да ВШУ обезбеђује непрекидно осавремењивање садржаја курикулума и њихову упоредивост са курикулумима одговарајућих страних високошколских установа (Прилог 4.33. Списак интернет адреса страних високошколских установа чији су студијски програми основних академских студија упоредиви са студијским програмом основних академских студија Правног факултета; Прилог 4.34. Списак интернет адреса страних високошколских установа чији су студијски програми дипломских академских студија упоредиви са студијским програмом дипломских академских студија Правног факултета; Прилог 4.35. Списак интернет адреса страних високошколских установа чији су студијски програми докторских студија упоредиви са студијским програмом докторских академских студија Правног факултета; Прилог 4.36. Потврда Правног факултета Универзитета у БАЊОЈ ЛУЦИ о подударности студијских програма, Прилог 4.37. Потврда Правног факултета „Јустинијан Први“ Универзитета „Свети Ћирило и Методије“ у Скопљу о подударности студијских програма и Прилог 4.38. Потврда Правног факултета Универзитета Источно Сарајево).

Након посете ВШУ, документација је допуњена прилогом 4.2. - Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

У целини, Установа је испунила стандард 4, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Убудуће, приликом састављања извештаја о самовредновању, прилоге систематизује у складу са Упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању
- Препорука РК јесте да се настави са унапређењем квалитета студијских програма на основу резултата из студентских анкета и да се настоји у томе да се и студенти пажљиво информишу о конкретним мерама које су предузете, како би имали непосреднији утисак о уважавању њиховог мишљења од стране ВШУ, односно да прихвата и утиче на унапређење квалитета наставног процеса.
- Препорука РК је да се посебна пажња посвети слабости коју је ВШУ правилно поставила у swot анализи - недовољна заступљеност правне технике у образовном процесу.
- Препорука РК је да се посебна пажња посвети могућностима које су адекватно детектоване у swot анализи, а пре свега на већу сарадњу са правосуђем и привредом у циљу повећања могућности за извођење практичне наставе, као и Националном службом запошљавања у циљу праћења потреба тржишта.

РК констатује да је стандард 4 испуњен.

5. Квалитет наставног процеса (Стандард 5)

Коментари и примедбе:

Један од главних циљева Правног факултета Универзитета у Нишу је континуирано унапређење наставног процеса. Поступци и мере којима се обезбеђује квалитет наставног процеса дефинисани су Стратегијом управљања и обезбеђења квалитета, Статутом и Правилником о квалитету Правног факултета Универзитета у

Нишу. На Правном факултету Универзитета у Нишу, квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз доношење и поштовање планова рада по предметима на свим студијским програмима, професионалан и квалитетан рад наставника и сарадника.

Статутом Факултета и Правилником о квалитету дефинисани су параметри и индикатори квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника, као и поступци за праћење, контролу, оцењивање и унапређивање наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника.

Правилник о квалитету предвиђа услове за остваривање квалитета наставног процеса. Исти правилник прописује да стандарди квалитета наставног процеса обухватају: 1) стандарде квалитета планова рада (силабуса), 2) стандарде квалитета наставе, и 3) стандарде квалитета оцењивања.

Како се наводи у Извештају о самовредновању из јануара 2024. године за све предмете, у оквиру акредитованих студијских програма, осим сумарних силабуса, који чине Књигу предмета, постоје и детаљни планови рада. Ови планови рада нису достављени, међутим може им се приступити преко веб сајта Правног факултета Универзитета у Нишу.

Облици предиспитних активности студената, које се оцењују, утврђени су тако да њихово испуњење буде у функцији савладавања материје. Планови рада садрже план предавања и вежби, са тематским јединицама по недељама (календар).

За сваки студијски програм дефинисан је однос броја часова појединих облика наставе (предавања, вежбе, семинари, консултације итд.) у складу са исходом студијског програма, чиме се ствара добра основа за даље стручно усавршавање и перманентно правно образовање

У достављеном извештају о Самовредновању у који је Рецензентска комисија имала увид наводи се да у циљу унапређења наставе, Центар за правна и друштвена истраживања организује едукације наставника и сарадника ради: увођења нових метода у настави; едукације наставника и сарадника ради израде квалитетних тестова за писане испите у складу са европским стандардима; едукације наставника и сарадника ради овладавања методама оцењивања знања студената на писаном и усменом испиту; едукације наставника за укључивање у клинички програм образовања студената, и др. Савремене методе наставе студентима олакшавају способност за стицање знања, разумевање, примену стечених знања, анализу, синтезу и евалуацију.

Правилник о квалитету предвиђа детаљне стандарде квалитета наставе у погледу садржине, метода и динамике предавања и вежби, професионалног понашања наставника и сарадника; и стандарде професионалног односа међу наставницима и сарадницима. Од наставника и сарадника се очекује професионално понашање које обухвата низ обавеза. Стандарди професионалног односа наставника и сарадника према студентима утврђени су Кодексом професионалне етике Универзитета у Нишу. Кодексом је предвиђено предузимање корективних мера и санкционисање у случајевима неетичког понашања наставника и сарадника. Поступак утврђивања одговорности и изрицање мера поверено је Етичком комитету Универзитета у Нишу, чији је рад регулисан Пословником о раду Етичког комитета. Ови општи акти јавно су доступни на сајту Универзитета.

Како се наводи у поменутом Извештају, поступајући по препоруци Државне ревизорске институције, Правни факултет у Нишу је донео Правилник о нормативима за радне обавезе наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Нишу. У складу са овим Правилником, од марта 2019. године, упис часова врши се преко апликације, доступне на сајту факултета и до 5. у месецу, сваки наставник/сарадник је дужан да достави извештај о раду за претходни месец. У Извештају о самовредновању наводи се да из разматраних и усвојених извештаја о одржаној настави на основним

академским студијама (Извештаји о одржаној настави, јесењем семестру школске 2019/2020. године, пролећном семестру школске 2019/2020. године, јесењем семестру школске 2020/2021. године, пролећном семестру школске 2020/2021. године, јесењем семестру школске 2021/2022. године, пролећном семестру школске 2021/2022. године, јесењем семестру школске 2022/2023. године и пролећном семестру школске 2022/2023. године), као и из увида у електронски дневник рада, произлази да часове предавања и вежби наставници и сарадници одржавају и уписују према утврђеном распореду, али да у електронски дневник рада, по правилу, не уписују податке о тематским јединицама које су обрађене. Комисија није имала увид поменути Правилник.

На Факултету се редовно спроводи анкетирање студената о вредновању педагошког рада наставника и сарадника, два пута у току године, из чега произлази да је у периоду који је обухваћен овом извештајем — сачињено и од надлежних органа Факултета усвојено укупно 8 извештаја о резултатима студентске анкете о вредновању наставног процеса. Ово представља један од метода контроле остваривања планова рада на предметима и проверава се да ли су планови рада реализовани онако како су утврђени. Извештај о анкетирању студената показују да су сви оцењивани елементи квалитета наставног процеса добили високу средњу оцену (углавном изнад 4.00).

Полагање испита на Факултету уређено је Правилником о квалитету и Правилником о испитима. Како се наводи у извештају о Самовредновању контрола квалитета у оцењивању путем контроле наставних дневника рада не може се у потпуности остварити, јер сви наставници не воде уредно наставне дневнике рада, док је контрола квалитета у оцењивању путем анонимног анкетирања дипломираних студената обављана приликом поделе диплома. Поред тога, Служба за наставу и студентска питања је у претходном периоду сачињавала извештаје о резултатима оцењивања, односно пролазности на испитима студената, који су били разматрани на седницама Одбора за квалитет и Наставно-научног већа. Рачунски центар сачињава годишње извештаје о резултатима оцењивања, односно пролазности студената на испитима, и то: за 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022. и за 2022/2023. школску годину. Анализа резултата оцењивања, односно пролазности студената на испитима показује да је пролазност студената на изборним предметима, који чине 1/3 предмета, веома висока (између 80-100%), као и да је пролазност студената на највећем броју преосталих предмета била изнад 50%. Како се наводи у извештају Одбор за квалитет је дужан да евидентира пролазност на предметима која је испод 40%, а посебна пажња се посвећује предметима са просечном пролазношћу испод 30%. Извештаји о резултатима оцењивања, односно пролазности на испитима који су достављени рецензентској комисији показују да је пролазност испод 40% забележена највише на три предмета у току једине школске године, док је пролазност испод 30% забележена највише на два предмета.

Рецензентска комисија констатује да су наставне методе и начини оцењивања наведени у плану рада сваког појединачног предмета, да су примерени садржајима предмета и доступни студентима. У Извештају о самовредновању, који је сачињен у јануару 2024. године, и који је достављен рецензентима, Факултет је у оквиру Стандарда 5. Квалитет наставног процеса доставио SWOT анализу, процену испуњености Стандарда 5 и предлог корективних мера и све потребне прилоге:

5.1. Статут Универзитета у Нишу ("Гласник", бр. 8/2017, 6/2018, 7/2018, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 3/2021 и 1/2024 бр. 8/2017)

5.2. Статут Правног факултета Универзитета у Нишу („Билтен ПФН“, бр. 300/2022)

5.3. Правилник о квалитету („Билтен ПФН“, бр. 104/2007, 298/2022 и 308/22)

5.4. Кодекс професионалне етике Универзитета у Нишу ("Гласник", број 4/2010)

5.5. Правилник о испитима („Билтен ПФН“, бр. 290а/2021)

5.6. Извештаји о одржаној настави на основним академским студијама у јесењем семестру школске 2019/2020. године, пролећном семестру школске 2019/2020. године, јесењем семестру школске 2020/2021. године, пролећном семестру школске 2020/2021. године, јесењем семестру школске 2021/2022. године, пролећном семестру школске 2021/2022. године, јесењем семестру школске 2022/2023. године, пролећном семестру школске 2022/2023. године

5.7. Извештаји о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у јесењем семестру школске 2019/2020. године, пролећном семестру школске 2019/2020. године, јесењем семестру школске 2020/2021. године, пролећном семестру школске 2020/2021. године, јесењем семестру школске 2021/2022. године, пролећном семестру школске 2021/2022. године, јесењем семестру школске 2022/2023. године, пролећном семестру школске 2022/2023. године

5.8. Извештаји о резултатима оцењивања, односно пролазности студената на испитима, и то: за школску 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022. и 2022/2023. годину

5.9. Распоред предавања и вежби, по семестрима, од октобра 2019, фебруара 2020, октобра 2020, фебруара 2021, октобра 2021, фебруара 2022, октобра 2022 и фебруара 2023. Године.

За унапређење Стандарда 5 препоручује се Установи:

- Посебну пажњу посветити предметима на којима је ниска пролазност студената и радити на отклањању разлога који до тога доводе
- Унапредити практичну наставу имајући у виду да је то била честа замерка од стране студента у Извештају о вредновању ОАС од стране дипломираних правника.

Након обављене посете, установа је у допуни документације доставила Правилник о нормативима за радне обавезе наставника и сарадника Правног факултета Универзитета у Нишу, као и доказе о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника чиме констатујемо да је установа задовољила и додатне захтеве које је приложила у допуни, чиме је у потпуности задовољен и испуњен стандард 5.

РК констатује да је стандард 5 испуњен.

6. Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада (Стандард 6)

Коментари и примедбе:

Правни факултет Универзитета у Нишу је доставио потребну документацију, те рецензентска комисија констатује да је овај Стандард испуњен. Правни факултет Универзитета у Нишу организује, прати и подстиче научно-истраживачки рад и перманентно повезује и остварује јединство образовне, научноистраживачке и стручне делатности.

Одлуком Одбора за акредитацију научноистраживачких организација бр. 660-01-00002/22 од 12.07.2016. године, на основу Закона о научноистраживачкој делатности и Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације института, интегрисаних универзитета, факултета и центара изузетних вредности, Факултет је акредитован као државни факултет у области друштвених наука: право — за обављање научноистраживачке делатности. Након тога, Одлуком Комисије за акредитацију и проверу квалитета Националног тела за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању — број 612-00 00119/5/2018-03 од 25. 01. 2020. године, Факултет је акредитован као високошколска научноистраживачка установа.

Како се наводи у достављеном Извештају о самовредновању научноистраживачки рад Факултета одвија се у оквиру Центра за правна и друштвена истраживања. Стручни орган Центра је Научно веће, а њихова овлашћења регулисана су Статутом Факултета и Правилником о раду Центра за правна и друштвена истраживања. У Извештају о самовредновању из јануара 2024. године наводи се да факултет усваја, на годишњем нивоу План научно-истраживачког рада, План развоја и усавршавања научног подмлатка, План рада Центра за правна и друштвена истраживања, као и план рада Центра за публикације. Сви наведени плански акти усклађени су са стратегијом научног и стручног рада, којом се одређују правци развоја научноистраживачке и стручне делатности Факултета. У том контексту, Факултет је донео и петогодишње Програме научноистраживачког рада Правног факултета Универзитета у Нишу за период 2016-2020. и 2020-2025. године, петогодишњи Програм развоја научноистраживачког подмлатка Правног факултета Универзитета у Нишу за период 2016-2020. и 2020-2025. године, као и План научног и стручног усавршавања научног подмлатка Правног факултета Универзитета у Нишу за школску 2019/2020, 202/2021, 2021/2022. и 2022/2023. годину.

Факултет је донео и Правилник о научном и стручном усавршавању запослених на Правном факултету у Нишу који предвиђа облике усавршавања које Факултет финансира. Резултате индивидуалног и колективног научноистраживачког и стручног рада Факултет објављује, како би их учинио доступним правничкој и широј јавности и на тај начин утицао на развој правне науке и струке. Научне публикације објављују се у оквиру Центра за публикације, чија је делатност уређена Правилником о раду Центра за публикације.

Факултет је издавач два научна часописа:

1. Зборник радова Правног факултета у Нишу
2. Правни хоризонти.

Зборник радова Правног факултета у Нишу објављује се континуирано од 1962. године и поседује високу категорију М51 (за 2019. имао је и категорију М 24). Почев од 2018. године, Факултет издаје и научни часопис "Правни хоризонти", који тренутно ужива категорију М52. Факултет, према годишњем плану рада, организује научне и стручне скупове.

Факултет је усвојио Етички кодекс научноистраживачког рада, којим су утврђени етички стандарди у обављању научноистраживачке делатности на Факултету, облици недозвољених понашања у научноистраживачком раду, санкције и академске мере у случају недозвољеног понашања, као и поступак у коме се оне изричу.

Како се наводи у поменутом Извештају Планом научноистраживачког рада Факултета утврђује се минималан број научних и стручних радова које је наставник, односно сарадник дужан да објави у току академске године, као и минимални број научних и стручних скупова на којима треба да учествује. План научноистраживачког рада факултета није достављен у оквиру поднете документације.

У оквиру достављеног Извештаја о самовредновању наводи се да Факултет, преко својих органа и центара, континуирано прати и вреднује резултате научноистраживачког и стручног рада наставника и сарадника, разматрањем њихових извештаја и утврђивањем научне и стручне компетенције наставника и сарадника, што се обавља у складу са Правилником о критеријумима и поступку за систематско праћење и оцењивање обима и квалитета научноистраживачког рада. Системска евиденција података о научно-истраживачком раду наставника и сарадника доступна је преко апликације НПАО (Научне публикације и уметничке референце академског особља), која је у надлежности Универзитета у Нишу. Наведена евиденција је доступна на следећој адреси: <https://www.npao.ni.ac.rs/pravni-fakultet>. Подаци о научно-

истраживачком раду наставника и сарадника доступни су и у оквиру новоуспостављеног портала Е-наука.

Факултет је од оснивања, самостално или у сарадњи са другим установама у земљи и иностранству, реализовао низ научно-истраживачких пројеката, који су дали значајан допринос развоју правне науке. Наставници и сарадници Факултета учествују као истраживачи на већем броју националних, регионалних и међународних пројеката. Факултет је самостално реализовао два пројекта, и то:

1. Усклађивање права Србије са правом Европске уније, који је финансирао Правни факултет Универзитета у Нишу. Овај пројекат реализован је у периоду од 1. јануара 2013. године до 31. децембра 2020. године и

2. Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, (бр. 179046), носилац Пројекта Правни факултет Универзитета у Нишу, који финансира Министарство просвете и науке Републике Србије, период 2011–2019. године.

Факултет је председавао мрежи правних факултета југоисточне Европе, а у оквиру поменуте мреже, Факултет је остварио бројне активности које су детаљно пописане у извештају о самовредновању који је достављен Комисији.

У сарадњи са другим установама, Факултет је реализовао седам пројеката, које је финансирало Министарство просвете и науке Владе Републике Србије. У оквиру TEMPUS програма, Факултет је реализовао три пројекта. Под покровитељством Немачке организације за међународну сарадњу Факултет (Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit/GIZ) – организује Правну клинику за управно право.

Поврх наведеног, наставници и сарадници Факултета учествовали су у претходном периоду у преко тридесет пројеката детаљно представљених у Извештају о самовредновању.

На пројекту који финансира Факултет, ангажовани су сви наставници и сарадници Факултета. Факултет је у протеклом периоду организовао научне скупове, од којих највећи број има карактер научних скупова од међународног значаја и са међународним учешћем.

Правни факултет Универзитета у Нишу остварио је дугогодишњу и успешну сарадњу са бројним високошколским институцијама у иностранству и има закључене споразуме о сарадњи са бројним домаћим и иностраним правосудним институцијама, институтима, привредним организацијама и другим субјектима.

У Извештају о самовредновању, који је сачињен у јануару 2024. године, и који је достављен рецензентима, Факултет је у оквиру Стандарда 6 Квалитет научноистраживачког и стручног рада доставио SWOT анализу, процену испуњености Стандарда 6 и предлог корективних мера и све потребне прилоге:

6.1. Одлука о акредитацији број 660-01-00002/22 од 12.07.2016. године и Одлука о акредитацији — број 612-00-00119/5/2018-03 од 25. 01. 2020. године

6.2. Закон о науци и истраживањима („Сл. гласник РС“, број 49/2019)

6.3. Статут Факултета („Билтен ПФН“, бр. 300/2022)

6.4. Правилник о раду Центра за правна и друштвена истраживања („Билтен Правног факултета“ бр. 101/07, 167/10)

6.5. Правилник о раду Центра за публикације („Билтен ПФН“, 316а/2023)

6.6. Правилник о критеријумима и поступку за систематско праћење и оцењивање обима и квалитета научно-истраживачког рада („Билтен Правног факултета“ бр. 116/08)

6.7. Правилник о научном и стручном усавршавању запослених на Правном факултету у Нишу („Билтен ПФН“, бр. 279/20, 288/21)

6.8. Етички кодекс научноистраживачког рада

6.9. Програм научноистраживачког рада Правног факултета Универзитета у Нишу за период 2016-2020. године

6.10. Програм научноистраживачког рада Правног факултета Универзитета у Нишу за период 2020-2025. године

6.11. Програм развоја научноистраживачког подмлатка Правног факултета Универзитета у Нишу за период 2016-2020. године

6.12. Програм развоја научноистраживачког подмлатка Правног факултета Универзитета у Нишу за период 2020-2025. године

6.13. План научног и стручног усавршавања научног подмлатка Правног факултета Универзитета у Нишу за школску 2019-2020, 2021/2022, 2022/2023. и 2023/2024. годину

6.14. План рада Центра за правна и друштвена истраживања за 2020, 2021, 2022. и 2023. годину, у оквиру Програма рада Факултета за 2020, 2021, 2022. и 2023. годину

6.15. План рада Центра за публикације за 2020, 2021, 2022. и 2023. годину, у оквиру Програма рада Факултета за 2020, 2021, 2022. и 2023. годину

6.16. Програм научноистраживачког рада за 2020, 2021, 2022. и 2023, у оквиру Програма рада Факултета за 2020, 2021, 2022. и 2023. годину

6.17. Назив и евиденциони број Научно-истраживачког пројекта, који финансира Министарство просвете и науке, чији је руководиоца наставник стално запослен на Правном факултету Универзитета у Нишу

6.18. Списак наставника и сарадника, запослених на Факултету, учесника у пројектима, које је финансирало Министарство за науку и технолошки развој Републике Србије, за период 2006–2010. године и које у пројектном циклусу од 2011 до 2023. године финансира Министарство за просвету и науку Републике Србије

6.19. Табеларни приказ опреме, у власништву Факултета, која се користи за научно-истраживачки рад

6.20. Списак објављених уџбеника, монографија и осталих публикација, чији су аутори или уредници наставници Правног факултета Универзитета у Нишу

6.21. Уговори о сарадњи, које је Правни факултет Универзитета у Нишу до сада закључио са другим институцијама, у земљи и иностранству

Табела 6.1. Назив текућих научноистраживачких/уметничких пројеката, чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи

Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим домаћим и међународним пројектима

Табела 6.3. Збирни преглед научноистраживачких и уметничких резултата у установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата

Табела 6.4. Списак SCI/CCЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период

Табела 6.5. Листа одбрањених докторских дисертација и уметничких пројеката (име кандидата, име ментора, назив дисертације и година одбране, публиковани резултати) у високошколској установи у претходне три школске године

Табела 6.6. Списак стручних и уметничких пројеката који се тренутно реализују у установи чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи

Табела 6.7. Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно уметничког поља

Након обављене посете, установа је у допуни документације доставила План научноистраживачког рада Факултета, документовала да је избор и именовање наставника и ментора на студијским програмима докторских студија обављено у складу са тренутно важећим стандардима за акредитацију студијских програма докторских

студија у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља, доставила списак награда и признања наставника, сарадника и студента за остварене резултате у научно-истраживачком и уметничко-истраживачком раду, као и однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника и однос броја SCI индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника, чиме констатујемо да је установа задовољила и додатне захтеве које је приложила у допуни, чиме је у потпуности задовољен и испуњен стандард 6.

РК констатује да је стандард 6 испуњен.

7. Квалитет наставника и сарадника (Стандард 7)

Коментари и примедбе:

Рецензентска комисија констатује да Правни факултет Универзитета у Нишу запошљава наставнике и сараднике који својом научном и наставном делатношћу омогућавају испуњавање основних задатака и циљева Факултета. Број наставника одговара потребама студијских програма које реализује Факултет и довољан је да покрије укупан број часова теоријске и практичне наставе на свим студијским програмима.

Факултет има у сталном радном односу 42 наставника и 4 сарадника, а осим тога 5 наставника ангажованих по уговору и 2 сарадника ангажована по уговору.

Научне и стручне квалификације наставног особља у које је комисија имала увид у оквиру достављене књиге наставника са биографијама и библиографијама одговарају образовно научном пољу и нивоу њихових задужења. Подаци о наставницима и сарадницима Факултета доступни су јавности на интернет страници Факултета.

Стандарди квалитета наставника и сарадника, као и поступци за њихово обезбеђивање дефинисани су Правилником о квалитету, док су критеријуми за избор и заснивање радног односа наставника и сарадника предвиђени Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање, Статутом Универзитета, Статутом Факултета, Правилником о условима, начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, Ближим критеријумима за избор у звања наставника, Правилником о условима, начину и поступку стицања звања и заснивања сарадника Правног факултета у Нишу, као и Правилником о условима, начину и поступку избора сарадника ван радног односа - демонстратора.

Правилником о квалитету одређени су стандарди квалитета наставника и сарадника који се односе на њихове стручне и педагошке компетенције, на квалитет њихове личности, као и на њихов однос према Факултету.

На свим обавезним предметима из којих се изводи настава, Факултет има изабраног наставника у сталном радном односу, с тим што на већини обавезних предмета, Факултет има по два наставника или наставника и сарадника.

Квалитет наставника и сарадника се, осим спровођењем процедуре избора, обезбеђује и пружањем услова за стручно и научно усавршавање, како у оквиру Факултета (набавком савремене литературе, укључивањем у рад на научноистраживачким пројектима који се реализују на Факултету, организовањем курсева, радионица итд.), тако и изван Факултета (обезбеђивањем финансијске подршке за учешће на домаћим и међународним стручним и научним скуповима или за студијске боравке у реномираним домаћим и иностраним научним институцијама). Факултет стимулише и подржава едукацију наставника и сарадника у циљу унапређења квалитета педагошких компетенција за извођење наставе. Правилником о научном и стручном усавршавању запослених на Правном факултету у Нишу утврђују се облици усавршавања које Факултет финансира, као и износи средстава који се наставницима и

сарадницима одобравају за усавршавање. Праћење и оцењивање квалитета научно-истраживачке и стручне активности наставника и сарадника редовно се остварује у поступцима њиховог избора и именовања. Уз то, како се наводи у Извештају о самовредновању, праћење и оцењивање квалитета научно-истраживачке и стручне активности наставника и сарадника остварује се и преко њихове обавезе да подносе годишњи извештај о научном и стручном усавршавању, који се разматра и усваја на седници катедре и седници Наставно-научног већа.

Рецензентска комисија констатује да се праћење и оцењивања педагошког рада наставника и сарадника редовно спроводи и анкетирањем студената. Извештаји о резултатима тих анкета показују да је квалитет педагошког рада наставника и сарадника на високом нивоу. Из достављених Извештаја о анкетирању педагошког рада наставника и сарадника, посебно из рубрике коментари студената, произилази да није било негативних коментара у односу на коректан однос наставника и сарадника према студентима, као ни у односу на њихово пристојно понашање.

У Извештају о самовредновању, који је сачињен у јануару 2024. године, и који је достављен рецензентима, Факултет је у оквиру Стандарда 7 Квалитет наставника и сарадника доставио SWOT анализу, процену испуњености Стандарда 7 и предлог корективних мера и све потребне прилоге:

7.1. Статут Универзитета у Нишу ("Гласник", бр. 8/2017, 6/2018, 7/2018, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 3/2021 и 1/2024)

7.2. Статут Факултета („Билтен ПФН“, бр. 300/2022)

7.3. Правилник о квалитету („Билтен ПФН“, бр. 104/2007, 298/2022 и 308/22)

7.4. Правилник о условима, и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу ("Гласник Универзитета у Нишу", бр. 2/2018)

7.5. Правилник о условима, начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа сарадника Правног факултета у Нишу ("Билтен Правног факултета у Нишу", бр. 277/20)

7.6. Правилник о условима, начину и поступку избору сарадника ван радног односа – демонстратора ("Билтен Правног факултета у Нишу", бр. 262/2019)

7.7. Правилник о научном и стручном усавршавању запослених на Правном факултету у Нишу („Билтен ПФН“, бр. 279/20, 288/21)

7.8. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у јесењем семестру школске 2019/2020. године

7.9. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2019/2020. године

7.10. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у јесењем семестру школске 2020/2021. године

7.11. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2020/2021. године

7.12. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у јесењем семестру школске 2021/2022. године

7.13. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2021/2022. године

7.14. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада

7.15. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2022/2023. године

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) наставника и сарадника у јесењем семестру школске 2022/2023. Године

У целини, Установа је испунила Стандард 7, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Отклонити неусаглашености из Књиге наставника са подацима са сајта и достављеном табелом наставника и сарадника
- Ажурира податке у Књизи наставника како у погледу звања, броја цитата, података о усавршавању у земљи и иностранству, тако и у погледу репрезентативних референци и свих других недостајућих података и допунити подацима о наставницима и сарадницима који недостају.

Након обављене посете, установа је у допуни документације доставила однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе, чиме констатујемо да је установа задовољила и додатне захтеве које је приложила у допуни, чиме је задовољен и испуњен стандард 7.

Након захтева правне службе НАТ-а за допуну документације Установа је доставила комплетирану документацију за наставно особље. Након увида у поменуту документацију РК констатује да:

- Је потребно доставити дипломе са свих степена студија за комплетно наставно особље.
- Проф. др Славиша Ковачевић – истекао уговор
- Асистент Саво Вешковић – истекао уговор
- Асистент Катарина Милошевић – истекао уговор
- Асистент Маша Шовић – истекао уговор
- Сарадник у настави Анђела Трајковић – истекао уговор
- За два наставника и једног сарадника у допунском раду (Јелена Игњатовић, Јелена Матејић, Велимир Илић) достављена је сагласност за 2020/2021, потребне су нове сагласности и нови уговори.

РК констатује да је стандард 7 испуњен.

8. Квалитет студената (Стандард 8)

Коментари и примедбе:

Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета студената на Правном факултету Универзитета у Нишу утврђени су Законом о високом образовању, Статутом Правног факултета и одговарајућим правилницима: (Прилог 8.4) Правилником о квалитету и (Прилог 8.3) Правилником о упису студената на студијске програме Универзитета у Нишу, (Прилог 8.5.) Правилник о испитима („Билтен ПФН“, бр. 290а/2021) (Прилог 8.6.) Правилник о признањима и наградама студената („Билтен Правног факултета“ бр. 220/15).

Информисаност студената - Правни факултет Универзитета у Нишу благовремено информише потенцијалне, као и уписане студенте Факултета, обезбеђујући им релевантне информације повезане са њиховим студијама. Ове информације налазе се у Информатору и на сајту Правног факултета, могућност да и информације добију на самом факултету, као и у званичним групама Студентског парламента за сваку годину и студијски програм.

Правни факултет Универзитета у Нишу сваке године уписује студенте, одабиром пријављених кандидата на унапред прописан и јаван начин који је регулисан

Правилником о упису студената на студијске програме Универзитета у Нишу. Број студената који се уписују у прву годину одговарајућег студијског програма, као и број студената по годинама студија који се школују из буџета, утврђује Влада Републике Србије на предлог Универзитета, односно Факултета. За упис на студијске програме Правног факултета у Нишу у прву годину студија акредитован је следећи број кандидата - на основне академске студије права на српском језику 400 студената, на мастер академске студије – опште право 100, на мастер академске студије – унутрашњи послови 50 студената, на мастер академске студије – право и информационе технологије 50 студената, на докторске академске студије 45 студената и на специјалистичке струковне студије 50 студената. Избор кандидата за упис у прву годину студија обавља се према резултатима постигнутим на квалификационом пријемном испиту и према општем успеху постигнутом у средњој школи, тј. сабирањем броја поена освојених на пријемном испиту (најмање 31, највише 60) и броја поена освојених из претходног школовања (највише 40).

Оцењивање студената, присуство и активно учешће студената у свим видовима наставе, као и како се валоризује редовно присуство и активно учествовање у настави приликом формирања оцено регулисано је статутом и осталим општим актима установе који су доступни јавности и налазе се на сајту Факултета, а које је установа доставила у прилогу.

Систематично се анализирају, оцењују и унапређују методе и критеријуми оцењивања студената. Методе оцењивања студената и знања која су усвојили у току наставно-научног процеса усклађене су са циљевима, садржајима и обимом акредитовања студијских програма.

Систематично се прате и проверавају оцено студената по годинама и предметима. Подаци о понашању наставног особља током оцењивања, добијају се превасходно из студентских анкета које се спроводе периодично, са тенденцијом да се врше једном годишње за оба семестра.

Систематично се прате и оцењује ефикасност студирања. Квалитет студирања се одређује као однос између квалитета уписаних студената после положеног пријемног испита и квалитета студената по завршеним студијама. Такође, одређује се ефикасност студирања, као однос броја дипломираних студената према броју уписаних у прву годину студија основних академских, мастер академских и специјалистичких струковних студија, као и однос броја студената уписаних на докторске академске студије и броја студената који су докторирали.

Организовање студената:

Правни факултет у Нишу обезбеђује студентима разне видове студентског организовања. Студентима су на располагању одређени просторни капацитети у којима ради Студентски парламент и друге организације.

Високошколска установа је доставила сву документацију, све прилоге, као и све табеларне податке који су затражени овим стандардом. На основу прилога утврђено је да су правилником о процедури пријема студената прецизирани: мерила за утврђивање редоследа кандидата, поступак спровођења конкурса, начин и рокови за подношење жалбе на утврђени редослед, услови уписа и начин рангирања кандидата. Правни факултет у Нишу, анализира самовредновање установе, наставног процеса, наставника и студијских програма анализира слабе и јаке тачке и даје предлог мера и активности за унапређење квалитета овог стандарда.

Након обављене посете, установа је у допуни документације доставила Конкурсе за упис студената у школску 2024/25. и 2025/26. годину и резултате уписа, поред тога, установа је доставила и одлуке о доношењу студијских програма на стручним органима

установе чиме констатујемо да је установа задовољила и додатне захтеве које је приложила у допуни, чиме је у потпуности задовољен и испуњен стандард 8.

РК констатује да је стандард 8 испуњен.

9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса (Стандард 9)

Коментари и примедбе:

Правни факултет Универзитета у Нишу је доставио потребну документацију, са свим табеларним подацима и прилозима везаним за овај стандард. Правни факултет Универзитета у Нишу обезбеђује студентима уџбенике, другу литературу и приступ информатичкој технологији неопходне за савладавање градива предвиђеног плановима свих студијских програма који се реализују на Факултету. Факултет спроводи мере и процедуре за обезбеђивање квалитета уџбеника и других библиотечких ресурса.

Институциони систем за одређивање, израду, садржај, објављивање, коришћење, праћење и оцену квалитета уџбеника и других учила (наставног и испитног материјала), који се користе у процесу образовања на свим нивоима Правног факултета Универзитета у Нишу, уређен је Правилником о квалитету, као и Правилником о уџбеницима. У складу са наведеним правилницима, Факултет студентима обезбеђује, благовремено и у потребном броју, уџбенике и другу наставну и испитну литературу неопходну за савладавање градива према усвојеним студијским програмима. За сваки наставни предмет морају бити обезбеђени одговарајући уџбеници и друга учила која су унапред позната, објављена и свима доступна. Највећи део литературе Факултет обезбеђује издавањем уџбеника и другог наставног и испитног материјала, који треба да је усклађен са одредбама Правилника о уџбеницима.

Издавачка делатност Факултета ближе је регулисана Правилником о издавачкој делатности. Послове издавања уџбеника обавља Центар за публикације, као део Научно-истраживачке јединице, чија су овлашћења и надлежности регулисане Статутом Факултета. У оквиру достављене документације Комисија је могла да утврди да је у периоду 2019-2023 године објављено 58 уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Факултету. Осим тога редовно излази часопис *Зборник радова Правног факултета у Нишу* и часопис *Правни хоризонти*.

Како се наводи у извештају, поред сопствених издања, Факултет уређује и правну свеску универзитетског часописа *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*, од његовог оснивања 1997. године.

Контролу квалитета уџбеника обављају и студенти путем анонимног анкетања, које обухвата вредновање садржине, структуре и стила, као и поштовање правила о обавезној литератури. Правилником о квалитету и Правилником о уџбеницима утврђене су мере за побољшање квалитета уџбеника.

Из Извештаја о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета уџбеника, која се редовно спроводи крајем зимског и летњег семестра, произлази да су студенти, углавном, позитивно оцењивали квалитет уџбеника. Анализа показује да је просечна оцена свих параметара квалитета уџбеника о којима су се студенти изјашњавали код велике већине уџбеника преко оцене 3 (на скали од 1-5). Студенти су позитивно оценили чињенице да су уџбеници доступни, да наставник/сарадник примењује литературу наведену у спецификацији предмета, као и то да је уџбеником обухваћена целокупна испитна материја. Најмање задовољство студената забележено је у погледу исказа да су уџбеници јасни, разумљиви и технички добро опремљени.

Факултет обезбеђује својим студентима, наставницима, сарадницима и ненаставном особљу библиотеку опремљену довољним бројем библиографских

јединица из свих области права и других друштвено-хуманистичких наука. Библиотечки фонд располаже са близу 90.000 библиографске јединице. У оквиру Извештаја о самовредновању прецизно је наведена број и врста библиотечких јединица.

Правила о коришћењу библиотечног фонда садржана су у Правилнику о коришћењу Библиотеке. Како се наводи у достављеном Извештају о самовредновању Библиотека Факултета је захваљујући Конзорцијуму библиотека Србије за обједињену набавку (КоБСОН) обезбедила својим корисницима могућност да приступе преко 35.000 наслова страних часописа и 160.000 књига, чију набавку финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја. У оквиру Библиотеке омогућено је коришћење и претраживање база агрегатора (HeinOnline, EBSCO, JSTORE, DOAJ, DOAB, TEEL, SciIndeks), правних и других релевантних база.

У просторијама Факултета се свим наставницима, сарадницима, студентима и ненаставном особљу обезбеђује коришћење рачунарске опреме и лиценцираних рачунарских програма, као и приступ Интернету. Ради стручног и ефикасног обављања рачунарских и информатичких послова за потребе научно-истраживачке и наставне делатности Факултета, као и његових центара и служби, Факултет је установио, организовао и обезбедио услове за рад Рачунарско-информационог центра, чија организација, статус и рад су уређени Статутом Факултета и Правилником о раду Рачунарско-информационог центра. Путем веб презентације Факултет се представља и информише студенте, запослене и стручну и ширу јавност о свом наставном, научно-истраживачком, стручном и издавачком раду, као и о резултатима тог рада. Факултет је у претходном периоду обезбедио и електронско издање свог часописа „Зборник радова Правног факултета у Нишу“, јер је доступан у интегралном тексту (PDF формат) на интернет страници Правног факултета у Нишу (<http://www.prafak.ni.ac.rs>). Зборник радова Правног факултета у Нишу је 20. фебруара 2019. године прешао на електронско уређивање. Радови се предају путем онлајн система за електронско уређивање АСИСТЕНТ, на следећој интернет адреси: <http://aseestant.ceon.rs/index.php/zrpf/index>

У оквиру достављене документације налази се и Попис информатичких ресурса који обухватају рачунаре, штампаче, скенере, видео пројектор, опрему за студирање на даљину, сервере, те Комисија констатује да Факултет поседује потребне информатичке ресурсе.

Како се наводи у Извештају о самовредновању из јануара 2024. године Одбор за квалитет је спровео анкетирање наставног особља о квалитету рада запослених у стручним службама како од стране наставног особља, тако и од стране студената основних и докторских академских студија. Извештаји комисија о резултатима анкете за доделу награде "Најбољи радник у служби", (за 2020, 2021, 2022. и 2023. годину) показују да су наставници и сарадници Факултета веома високим оценама вредновали рад запослених у рачунарско-информационом центру Факултета. Комисија није имала увид у овај Извештај.

Извештај о вредновању квалитета студијског програма основних академских студија од стране дипломираних студената Факултета, Извештаја о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета студијских програма мастер академских студија и Извештаја о резултатима анкете за вредновање студијског програма докторских академских студија права показује да су студенти свих степена студија задовољни квалитетом рада рачунарско-информационог центра Факултета и информатичком опремљеношћу Факултета.

У Извештају о самовредновању, који је сачињен у јануару 2024. године, и који је достављен рецензентима, Факултет је у оквиру Стандарда 9 Квалитет уџбеника,

литературе, библиотечких и информатичких ресурса доставио SWOT анализу, процену испуњености Стандарда 9 и предлог корективних мера и све потребне прилоге:

- 9.1. Статут Факултета („Билтен ПФН“, бр. 300/2022)
 - 9.2. Правилник о квалитету („Билтен ПФН“, бр. 104/2007, 298/2022 и 308/22)
 - 9.3. Правилник о уџбеницима („Билтен ПФН“, 315а/2023)
 - 9.4. Правилник о издавачкој делатности („Билтен ПФН бр. 314/23 “)
 - 9.5. Правилник о коришћењу библиотеке („Билтен ПФН“ бр. 105/07, 307/22)
 - 9.6. Правилник о раду Рачунарско-информационог центра („Билтен ПФН“, бр. 106/2007)
 - 9.7. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Факултету
 - 9.8. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи
 - 9.9. Библиографија наставника и сарадника Факултета
 - 9.10. Библиографија одбрањених магистарских радова и докторских дисертација
 - 9.11. Библиографија монографских и серијских публикација објављених на Факултету
 - 9.12. Попис библиографских јединица - извод из књиге инвентара
- Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи
Табела 9.2. Попис информатичких ресурса.

У целини, Установа је испунила стандард 9, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Осавремени информатичке ресурсе
- Повећа број уџбеника, монографија и часописа на страном језику и унапреди базе података
- Реши проблем неадекватне расподеле сопствених средстава за набавку стране литературе, посебно уџбеника, монографија и часописа и неадекватног система набавке књига наведене у SWOT анализи
- Радити на унапређењу недостатка на које су студенти указали у оквиру спроведених анкета

РК констатује да је стандард 9 испуњен.

10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (Стандард 10)

Коментари и примедбе:

РК је прегледом и анализом документације утврдила да је ВШУ Статутом и другим општим актима регулисала надлежности и одговорности органа пословођења и органа управљања у организацији и управљању високошколском установом. Осим тога, Статутом Факултета и одговарајућим општим актима, утврђени су и стручни органи Факултета, његове организационе јединице и њихов делокруг рада, као и њихова координација и контрола. Остваривање права и заштита интереса студената у надлежности је Студентског парламента и студента-продекана.

Организациону структуру Факултета чине четири јединице: Наставно-научна јединица, Научно-истраживачка јединица, Јединица за квалитет и Секретаријат Факултета. ВШУ је приложила шематску организациону структуру (прилог 10. 8. Извештаја о самовредновању) у којој је на веома прегледан и јасан начин приказана комплетна организациона структура ВШУ. Имајући у виду наведено, РК констатује да структура, организационе јединице и њихов делокруг рада, као и њихова координација и контрола су утврђени општим актом високошколске установе, у складу са законом.

ВШУ је услове и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља утврдила *Правилником о раду*, у складу са *Законом о раду* и *Колективним уговором*, и доступни су јавности. Код заснивања радног односа са ненаставним радницима, ВШУ је утврдио прецизне критеријуме за запослење.

Увидом у Табелу 10.1. у којој је приказан број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица, РК констатује да ВШУ обезбеђује број и квалитет ненаставног особља у складу са стандардима за акредитацију. Такође, на основу члана 27 Правилника о раду ВШУ, РК констатује да ВШУ обезбеђује управљачком и ненаставном особљу перманентно образовање и усавршавање на професионалном плану.

РК је у оквиру обраде овог стандарда извршила и увид у анкете које су спроведене у циљу оцене рада и односа управе и служби ВШУ према студентима. ВШУ је у оквиру Извештаја о самовредновању приложила *Извештај о вредновању квалитета студијског програма основних академских студија од стране дипломираних студената Факултета* (прилог 10.9.), Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета студијских програма мастер академских студија (прилог 10.10.) и Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета студијског програма докторских академских студија (прилог 10.11.). Питања у овим анкетама јесу релевантна за оцену организације и управљања ВШУ-ом, као и за предузимање мера за њихово унапређење. Такође, питања у наведеним анкетама пружају могућност за оцену рада управљачког и ненаставног особља и одговори на њих су од помоћи за предузимање мера, како би се унапредио квалитет њиховог рада. У овим анкетама се посебно оцењује њихов однос према студентима и мотивација у раду са студентима. Међутим, недостатак ових прилога је одсуство анализе њихових резултата на основу које би се истакле и евентуалне мере за унапређење квалитета. Такође, ова питања би требало да оцењују и сви остали студенти на крају сваке академске године, а не само дипломирани студенти, јер у приложеној анкети на ОАС је анкетирало 37 студената, на МАС 19, а на ДАС- у чак није ни дат број анкетираних. На тај начин би ВШУ имала репрезентативнији узорак и самим тим би имала и бољи преглед стања ствари и могла би да ефективније предузима мере за унапређење. Такође, за оцену овог стандарда потребно је доставити анализу анкете која је спроведена од стране наставника, ненаставног особља и евентуално неких других заинтересованих субјеката.

Након посете ВШУ, документација је допуњена анализом резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби, као и анкетом запослених којим се доказује да су рад и деловање управљачког и ненаставног особља доступни оцени наставника, ненаставног особља и студената.

У целини, Установа је испунила стандард 10, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Убудуће, приликом састављања извештаја о самовредновању, прилоге систематизује у складу са Упутством НАТ-а за припрему извештаја о самовредновању

РК констатује да је стандард 10 испуњен.

11. Квалитет простора и опреме (Стандард 11)

Коментари и примедбе:

ВШУ има право коришћења на објекту који је у јавној својини и који се налази на адреси Трг краља Александра бр. 11. У Извештају у самовредновању ВШУ наводи се да је укупна површина простора 6.104,00 m². Како се из документације може закључити, укупну површину зграде чине амфитеатар површине 381,50 m² са 480 места, 8 учионица укупне површине 718,29 m², са 828 места, 48 функционално опремљених кабинета,

укупне површине од 897,50 m², библиотека – позајмно одељење, укупне површине од 22,38 m², читаоница за студенте основних и мастер академских студија, укупне површине 240,40 m², са 110 места, читаоница за студенте докторских студија, укупне површине 40,94 m², са 7 места, Рачунарско-информациони центар, укупне површине 67,11 m², са 12 места, рачунарска учионица, укупне површине 51,47 m², са 20 места, две сале-суднице на другом и петом спрату зграде, укупне површине 98,53 m², са 65 места, Правна клиника, са огледном адвокатском канцеларијом, укупне површине 77,82 квм са 19 места, Студентски клуб, укупне површине 268,00 m², са 136 места, три просторије за рад студентских организација и Студентског парламента, укупне површине 56,76 m², са 40 места, 20 просторија за рад факултетских служби, укупне површине 527,9 m², са 33 места и простор библиотеке са читаоницом 583,36 m².

У оквиру овог стандарда приложен је, између осталог, прилог 11. 1. – извод из катастра и табела 11.1. у којој је приказана укупна површина са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Према табели 11.1. укупна површина објекта је 3554.33 m², односно како се наводи у табели, 1.37 m² по студенту. Током посете ВШУ и накнадном допуном документације појашњено је да су у табели 11.1, приказане само корисне површине учионица, сала, амфитеатра, библиотеке, читаонице, кабинета и канцеларија организационих јединица служби са укупном површином од 3.554 квм.

Укупна површина износи 6.104 квм и она је недвосмислено објашњена табелом којом је допуњена документација. Према Извештају о самовредновању, укупна површина радног простора у извођењу наставе по сменама, с обзиром на број студената који студирају према акредитованим студијским програмима задовољава прописане стандарде, јер по студенту износи 5,68 м/2. Уколико се, пак, узму у обзир и студенти који су обновили годину, онда је тај однос нешто нижи и износи 3,08 м/2 по студенту. С обзиром на наведено, РК констатује да ВШУ поседује примерене просторне капацитете: учионице, кабинете, библиотеку, читаоницу и слично за квалитетно обављање своје делатности.

РК би посебно похвалила то што ВШУ има две сале-суднице на другом и петом спрату зграде, укупне површине 98,53 m², са 65 места и Правну клинику, са огледном адвокатском канцеларијом, укупне површине 77,82 m² са 19 места, јер се тиме обезбеђује квалитетно извођење практичне наставе и омогућава припрема студената за такмичења и уопште будући професионални живот.

Правни факултет Универзитета у Нишу и Стејт департмент САД – Биро за међународну борбу против наркотика и спровођење закона, закључили су Уговор о донацији бр. 01-2599 од 05.10.2023. године, којим су суднице за симулацију суђења опремљене рачунарском и сродном опремом. Такође, у периоду непосредно пре доношења Извештаја о самовредновању, претходном периоду Факултет је, својим средствима, извршио адаптацију дотрајалог крова изнад амфитеатра, заменио дотрајалу столарију у амфитеатру и сали бр. 2. Исте просторије су реновиране и заменом подне облоге, завеса и намештаја. Имајући у виду ове примере, али и свеукупно остатак документације која се односи на овај стандард, РК констатује да ВШУ континуирано прати и усклађује своје просторне капацитете и опрему са потребама наставног процеса и бројем студената.

РК констатује на основу документације да је ВШУ студентима обезбедила две учионице, опремљене савременим техничким и осталим уређајима, који студентима омогућавају рад на рачунарима, штампање, скенирање, нарезивање CD и DVD материјала.

У складу са приложеном табелом 11.2. у којој се налази листа опреме у власништву ВШУ која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду,

као и подацима из Извештаја о самовредновању, закључно са 31.12.2023. године ВШУ је обезбедила 47 рачунара у кабинетима наставника и сарадника, а 123 лаптоп-рачунара задужено је од стране наставника и сарадника ВШУ. Стручне службе Факултета користе 38 рачунара, 17 рачунара се налазе у салама за извођење наставе, а 5 рачунара се налази у холу испред амфитеатра (инфо рачунари за студенте). Рачунарска учионица снабдевена је са 10 рачунара. ВШУ има и 7 сервера и 10 видео бимова. У складу са наведеним, РК констатује да ВШУ поседује адекватну и савремену опрему која обезбеђује квалитетно извођење наставе на свим врстама и степенима студија, као и да ВШУ свим запосленим и студентима обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама, како би се те информације користиле у научно-образовне сврхе.

У табели 11.3. наведено је да је наставна база ВШУ „Параграф“ са седиштем у Таковској 43, Београд, а на основу уговора број 01-766 03.04.2018.

У целини, Установа је испунила стандард 11, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Препоручује се да ВШУ настави са реновирањем и модернизацијом простора, као и да покуша да повећа просторне могућности у складу са swot анализом Извештаја о самовредновању и покуша да повећа број наставних база

РК констатује да је стандард 11 испуњен.

12. Финансирање (Стандард 12)

Коментари и примедбе:

Из достављене документације произилази да се ВШУ за обављање своје делатности финансира из извора који су предвиђени законом и Статутом Факултета, а то су средства оснивача, (приходи из Буџета) и сопствени извори средстава (средства од уплаћених школарина, накнада за полагање испита и др., средства за финансирање научно-истраживачког и стручног рада, донације, поклони, накнаде за комерцијалне и друге услуге, оснивачка права из уговора са трећим лицима И други извори, у складу са законом). РК констатује да су Извори финансирања високошколске установе утврђени у складу са законом.

На своје пословање, ВШУ примењује и Законом о буџетском систему, Уредбу о буџетском рачуноводству и Правилник о састављању финансијских извештаја. ВШУ је у оквиру овог стандарда доставила финансијске планове за период од 2019. године до 2024. године, као и њихове измене и допуне. ВШУ наводи да су те измене и допуне финансијског плана најчешће због прилива на основу добијених средстава по основу учешћа у јавном позиву Министарства за суфинансирање разних активности, разне инвестиционе активности, расподела средстава НИО.

Из достављених прилога уз овај стандард, РК констатује да се по завршетку сваке године усваја годишњи Извештај о пословању, који усваја савет ВШУ (у прилозима се налазе извештаји за 2019., 2020., 2021., 2022. годину). У прилозима нема Извештаја о пословању за 2023., јер како ВШУ наводи у Извештају о самовредновању, у време састављања извештаја (31.12.2023. године) ВШУ није усвојила Извештај о пословању за 2023. год. Након посете ВШУ, документација је допуњена са Извештајем о пословању за 2023. годину.

У прилозима је ВШУ доставила и планове набавки, као и њихове измене и допуне за 2019., 2020., 2021., 2022. и 2023. годину. ВШУ је доставила и план набавки за 2024. годину.

Након прегледа наведене документације, РК констатује да ВШУ има дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставно-научног процеса,

научноистраживачких пројеката и осталих професионалних активности. Имајући у виду усвојене финансијске планове, извештаје о пословању и планове набавки, може се констатовати да ВШУ анализира и планира распоред и намену финансијских средстава тако да обезбеђује финансијску стабилност и ликвидност у дужем временском периоду. Такође, ВШУ обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања и начина употреба финансијских средстава доношењем извештаја о пословању који су јавно доступни.

РК констатује да је стандард 12 испуњен.

13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета (Стандард 13)

Коментари и примедбе:

Студенти учествују у готово свим активностима самовредновања и унапређења квалитета, директно или преко својих представника. Представници студената, предложени од стране Студентског парламента, су чланови Наставно-научног већа Факултета (пет представника Студентског парламента), Савета Факултета (три представника Студентског парламента), Одбору за квалитет (једног представника Студентског парламента), Комисије за праћење и унапређивање студирања (једног представника Студентског парламента) и Комисије за односе са студентима (једног представника Студентског парламента) и активно учествују у њиховом раду, а на основу наведеног може се закључити да је процентуална заступљеност студената у органима и телима факултета у складу са прописима Закона о високом образовању и Закона о студентском организовању као и другим општим актима установе. С обзиром на значај улоге студената, као партнера у процесу обезбеђења и унапређења квалитета наставног процеса, Факултет спроводи периодично анкетирање студената о вредновању квалитета наставног процеса и систематски прати и анализира резултате тог вредновања.

Студенти на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет високошколске установе, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета високошколске установе. Кроз активно учешће у органима и телима за унапређење квалитета, студенти дају своје мишљење о стратегији обезбеђења квалитета, показују иницијативу у предлагању поступака за обезбеђење и унапређење квалитета и активно учествују у самовредновању и оцењивању квалитета високошколске установе.

Обавезан елемент самовредновања високошколске установе јесте анкета којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Високошколска установа је обавезна да организује и спроведе анкету и да њене резултате учини доступним јавности и укључи их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета - Систематско праћење и вредновање квалитета наставног процеса одвија се периодично анкетирањем студената, најмање једном у три године.

Студенти су активно укључени у процесе перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијских програма у оквиру курикулума и развоја метода оцењивања. Преко својих представника у Наставно-научном већу Факултета, Савету Факултета, телима и органима за унапређење квалитета, студенти су активно укључени у праћење и проверу квалитета свих студијских програма на Факултету.

Може се закључити да су учешће и активности студената у осигурању квалитета установе, студијских програма и наставе, заступљени у довољној мери и на отвореној, искреној и конструктивној критици, у циљу промена на боље. У оквиру овог стандарда, анализирани су слабе и јаке тачке мера и поступака за обезбеђење квалитета, и дат је предлог мера за побољшање овог стандарда. Студенти имају активну улогу у доношењу

и спровођењу стратегије обезбеђења квалитета високошколске установе, а посебно оцене квалитета наставног процеса тако да је овај стандард у потпуности испуњен.

РК констатује да је стандард 13 испуњен.

14. Систематско праћење и периодична провера квалитета

Коментари и примедбе:

На основу увида у целокупну документацију РК констатује да је ВШУ доношењем низа општих аката који се односе на квалитет, као и успостављања Одбора за квалитет, са сталним комисијама, обезбедио формално - правне и институционалне оквире за спровођење утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђења квалитета установе, као и услове и инфраструктуру за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања. Препорука у овом делу јесте да се општи акти који се односе на област обезбеђења квалитета анализирају, међусобно упореде, како би били усаглашени и надограђени.

ВШУ у Извештају о самовредновању у оквиру овог стандарда наводи да Факултет обезбеђује редовну повратну информацију од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање, својих бивших студената и других одговарајућих организација о компетенцијама дипломираних студената, као и да Факултет обезбеђује и податке потребне за упоређивање са страним високошколским установама у погледу квалитета. РК препоручује да ВШУ унапреди сарадњу и комуникацију са Националном службом за запошљавање, послодавцима и својим бившим студентима.

РК је анализом документације закључила да је ВШУ од 2008. године редовно обављала периодична самовредновања која су резултирала извештајима о самовредновању (2008., 2013., 2016., 2019., 2022., и јануар 2024., којим је обухваћен период од августа 2019. закључно са 31. децембром 2023. године). РК констатује да су у периодичним самовредновањима укључивани резултати анкетирања студената. Такође, самовредновање је спровођено у складу са правилом – најмање једном у три године.

РК на основу прилога 14.1. и целокупном осталом документацијом констатује да ВШУ упознаје наставнике и сараднике, путем катедри и стручних органа, студенте, преко студентских организација, Комисију за акредитацију и проверу квалитета и јавност са резултатима самовредновања. Сви извештаји о самовредновању су објављени. Препорука је да се поједини линкови у оквиру прилога 14. 1. допуне тако, да пружају преглед за сваку годину до 2025. године. На пример, последњи извештај о пролазности на испитима је објављен за 2011/2012. годину.

У целини, Установа је испунила стандард 14, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- Анализира опште акте који се односе на област обезбеђења квалитета и међусобно их упореде, како би били усаглашени и унапређени.
- Препоручује се да ВШУ унапреди сарадњу и комуникацију са Националном службом за запошљавање, послодавцима и својим бившим студентима.
- Препорука је да се поједини линкови у оквиру прилога 14. 1. допуне тако, да пружају преглед докумената за сваку годину до 2025. године.

РК констатује да је стандард 14 испуњен.

15. Докторске студије

Коментари и примедбе:

Правни факултет Универзитета у Нишу је 2008. године у првом акредитационом циклусу припремио три студијска програма из области права, а међу којима је и студијски програм докторских академских студија, у трајању од 3 године (180 ЕСПБ).

Студијски програм докторских академских студија усвојио је Сенат Универзитета у Нишу, Одлуком од 04. 03. 2008. године, а затим је, Одлуком Комисије за акредитацију и проверу квалитета Министарства науке Републике Србије од 28. 11. 2008. године, студијски програм докторских академских студија и акредитован. У последњем циклусу акредитације, Правни факултет је припремио, Сенат Универзитета у Нишу усвојио, а Комисија за акредитацију и проверу квалитета Министарства науке Републике Србије акредитовала студијски програм докторских академских студија, у трајању од 3 године (180 ЕСПБ). На докторским академским студијама према подацима за 2022/23 студирају 82 студента.

Организација и начин извођења докторских академских студија, право на упис и услови уписа, начин и поступак стицања научног назива доктора правних наука, као и друга питања од значаја за реализацију докторских академских студија на Правном факултету регулисани су Правилником о докторским академским студијама права које је наставно-научно веће донело 3.7.2018., 4.11.2021. и 25.11.2021. године које је Правни факултет приложио. На основу истог закључује се да је студијски програм докторских академских студија конципиран у циљу омогућавања оспособљавање истраживача компетентних за извођење самосталног научноистраживачког рада и студија у одговарајућој области права. Студијски програм обухвата опште, методолошке, обавезне и изборне предмете, научни рад студента - публиковање научних чланака, као и научни рад студента-семинарски рад, научну активност и израду и одбрану пројекта докторске дисертације као и саме докторске дисертације. Докторска дисертација је завршни део докторских студија.

Установа наводи и да је од оснивања Правног факултета Универзитета у Нишу до 31. децембра 2023. године на Правном факултету одбрањено 132 докторских дисертација и 121 магистарска теза, чији укупан збир износи 252, што у односу према 8511 дипломираних студената износи 2.96%. Према провери сајта Правног факултета (<https://www.prafak.ni.ac.rs/nauka/doktorske-disertacije.html>) списак доступних одбрањених докторских дисертација обухвата приступ дисертацијама од 2008. године.

Додатно, способност за научно истраживачки рада показује и однос броја наставника Факултета и броја наставника који су укључени у научноистраживачке пројекте, јер је сваки наставник укључен у један или више пројеката.

Од укупно 41 наставника Факултета у сталном радном односу 20 наставника били су ментори у изради једног или већег броја доктората. Њихова компетентност доказује се испуњавање услова за ментора на докторским академским студијама у складу са важећим прописима. Извршеност се у том погледу види имајући у виду и списак радова који задовољавају критеријуме предвиђене чланом 49 Правилника о избору ментора (прилог 15.12.). Наставници и сарадници су упознати са свим захтевима које, у оквиру студијског програма докторских академских студија права, докторска дисертација треба да испуни, посебно у оквиру њене академске методологије, формалних аспеката, практичне оријентације и критеријума оцењивања. Наведени захтеви прописани Правилником о докторским академским студијама права, а затим, и посебним Упутством за обликовање, објављивање и достављање докторских дисертација за дигитални репозиторијум Универзитета у Нишу. Оба правна акта објављена су на сајту Факултета, односно Универзитета у Нишу, тако да су доступни наставницима, студентима и најширој јавности (<https://www.prafak.ni.ac.rs/studije/doktorske-studije/normativa.html>). Правилником о квалитету предвиђени су стандарди квалитета студијског програма, као и поступци за обезбеђење квалитета. Статутом Факултета и Правилником о квалитету утврђени су поступци за припрему, усвајање, праћење и контролу студијског програма, као и процедуре за осавремењавање студијског програма.

Важан аспект јесу и резултати анкетања студената докторских студија који показују да важећи студијски програм докторских академских студија права обезбеђује остваривање циљева који су дефинисани тим студијским програмом. Из Извештаја о резултатима анкете за вредновање студијског програма докторских академских студија права које Правни факултет, произлази закључак да су студенти задовољни квалитетом студијског програма.

У Извештају о самовредновању, који је сачињен у јануару 2024. године, и који је достављен рецензентима, Факултет је у оквиру Стандарда 15 Докторске студије доставио SWOT анализу, процену испуњености Стандарда 15 и предлог корективних мера и све потребне прилоге:

- 15.1. Закон о високом образовању, („Службени гласник РС“, бр. 73/2018)
- 15.2. Правилник о квалитету, („Билтен ПФН“, бр. 104/2007, 298/2022 и 308/22)
- 15.3. Правилник о докторским академским студијама права („Билтен ПФН“, бр. 313а/2023)
- 15.4. Статут Универзитета у Нишу, („Гласник“, бр. 8/2017, 6/2018, 7/2018, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 3/2021 и 1/2024)
- 15.5. Статут Правног факултета у Нишу, („Билтен ПФН“, бр. 300/2022)
- 15.6. Одлука о акредитацији студијског програма докторских академских студија права, бр. 612-00-00683/2013-04 од 05.09.2014. године)
- 15.7. Правилник о поступку припреме и условима за одбрану докторске дисертације, („Гласник“, број 4/18, 5/18, 3/20, 2/21 и 3/23)
- 15.8. Одлука о акредитацији Факултета као научноистраживачке установе 660-01 00002/22 од 12.07.2016. године и Одлука о акредитацији — број 612-00 00119/5/2018-03 од 25. 01. 2020. године.
- 15.9. Списак интернет адресе страних високошколских установа чији су студијски програми докторских студија упоредиви са студијским програмом докторских академских студија Правног факултета
- 15.10. Извештај о резултатима студентске анкете за вредновање квалитета студијских програма докторских академских студија
- 15.11. Извод из Статута који регулише докторске студије
- 15.12. Правилник о избору ментора – извод из Правилника о докторским академским студијама Правног факултета у Нишу
- 15.13. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта
- Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија
- Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа ...)
- Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе

У целини, Установа је испунила стандард 15, а за унапређење овог стандарда препоручује се да Факултет:

- додатно стимулише студенте да уз адекватну подршку заврше докторске академске студије у законом предвиђеном року.
- Достављену документацију систематизовати у складу са Упутством за припрему извештаја о самовредновању високошколских установа

РК констатује да је стандард 15 испуњен.

16. Примери изврности

Ако постоје, треба да буду пример добре праксе.

Дефиниција: Изврност значи да су изложене карактеристике веома добре али имплицитно нису достижене свима.

IV. Оцене појединачних стандарда

Квалитет високошколске исказује се бројчаним оценама по стандардима:

Ред. бр.	Стандарди	Бројчана оцена стандарда*
1.	Стратегија обезбеђења квалитета	10 (десет)
2.	Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета	10 (десет)
3.	Систем обезбеђења квалитета	9 (девет)
4.	Квалитет студијског програма	9 (девет)
5.	Квалитет наставног процеса	10 (десет)
6.	Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада	10 (десет)
7.	Квалитет наставника и сарадника	9 (девет)
8.	Квалитет студената	10 (десет)
9.	Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	9 (девет)
10.	Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	10 (десет)
11.	Квалитет простора и опреме	9 (девет)
12.	Финансирање	9 (девет)
13.	Улога студената у самовредновању и провери квалитета	10 (десет)
14.	Систематско праћење и периодична провера квалитета	9 (девет)
15.	Докторске студије	10 (десет)

*Оцене: слабо (5), добро (6-7), врло добро (8-9), одлично (10)

Приликом оцењивања испуњености појединачних стандарда рецензентска комисија посебно треба да води рачуна о примедбама и препорукама који су садржани у коначном извештају/одлуци/решењу о претходној спољашњој провери квалитета високошколске установе, као и акредитације високошколске установе и студијских програма.

Коначни извештај рецензентске комисије је негативан уколико је Установа дала нетачне податке у приложеној документацији и уколико је било који од стандарда за самовредновање оцењен негативно (оценом пет).

V. Сажетак

Кратак опис свих позитивних и негативних елемената у оцени стандарда за самовредновање високошколских установа/студијских програма.

Правни факултет Универзитета у Нишу (у даљем тексту: Факултет) представља високошколску установу са богатом традицијом, како у домену пружања квалитетног образовања студентима права, тако и у научно - истраживачком раду. Факултет је изградио институционални систем обезбеђења квалитета. Носећу улогу у тој организационој структури има Одбор за квалитет. Стратегије за обезбеђење квалитета усвајају се периодично од 2007. године. Актуелна Стратегија садржи све елементе који су неопходни и у њој је јасно изражено опредељење да се непрекидно и систематски ради на унапређењу квалитета. Факултет је утврдио и учинио доступним јавности начине и поступке за обезбеђење квалитета.

Факултет има утврђене поступке за одобравање, праћење и контролу програма студија и обезбеђује непрекидно осавремењивање садржаја курикулума и њихову

упоредивост са курикулумима одговарајућих страних високошколских установа. Осим квалитета студијског програма, Факултет је испунио и све прописане захтеве у погледу квалитета наставног процеса, квалитета научно-истраживачког, уметничког и стручног рада, квалитета наставника и сарадника, квалитета студената, квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитета управљања високошколском установом и квалитета ненаставне подршке, као и простора и опреме.

Факултет има дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставно-научног процеса, научноистраживачких пројеката и осталих професионалних активности. Извори финансирања утврђени су у складу са законом и обезбеђена је јавност и транспарентност извора финансирања и употребе финансијских средстава.

Студенти учествују у осигурању квалитета установе, студијских програма и наставе. Заступљени су у довољној мери и на отвореној, искреној и конструктивној критици, у циљу промена на боље.

Факултет је створио услове и инфраструктуру за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања. Факултет од 2008. године редовно обавља периодична самовредновања која су резултирала извештајима о самовредновању.

Факултет је испунио стандард који се односи на докторске студије.

У складу са наведеним, Рецензентска комисија констатује да је Правни факултет Универзитета у Нишу испунио све стандарде који се оцењују у поступку спољашње контроле квалитета.

VI. Препоруке

- предлог мера за отклањање уочених слабости
- предлог мера и активности за унапређење квалитета високошколске установе/студијског програма.

I. Summary

A brief description of all positive and negative elements in the assessment of the standards for self-evaluation of higher education institutions/study programs.

The Faculty of Law of the University of Niš (hereinafter: the Faculty) is a higher education institution with a rich tradition, both in the field of providing quality education to law students and in scientific and research work. The Faculty has built an institutional system of quality assurance. The Quality Committee plays a leading role in this organizational structure. Quality assurance strategies have been adopted periodically since 2007. The current Strategy contains all the necessary elements and clearly expresses the commitment to continuously and systematically work on improving quality. The Faculty has determined and made available to the public the methods and procedures for quality assurance.

The Faculty has established procedures for approving, monitoring and controlling study programs and ensures continuous updating of curriculum content and their comparability with the curricula of relevant foreign higher education institutions. In addition to the quality of the study program, the Faculty has also fulfilled all prescribed requirements regarding the quality of the teaching process, the quality of scientific and research, artistic and professional work, the quality of teachers and associates, the quality of students, the quality of textbooks, literature, library and IT resources, the quality of management of the higher education institution and the quality of non-teaching support, as well as space and equipment.

The Faculty has long-term financial resources necessary for the implementation of the teaching and scientific process, scientific and research projects and other professional activities. Sources

of funding have been determined in accordance with the law and the publicity and transparency of the sources of funding and the use of financial resources have been ensured.

Students participate in ensuring the quality of the institution, study programs and teaching. They are sufficiently represented and in open, honest and constructive criticism, with the aim of changing for the better.

The faculty has created the conditions and infrastructure for regular, systematic collection and processing of data necessary for quality assessment in all areas that are the subject of self-evaluation. Since 2008, the faculty has regularly conducted periodic self-evaluations that resulted in self-evaluation reports.

The faculty has met the standard relating to doctoral studies.

In accordance with the above, the Review Committee concludes that the Faculty of Law of the University of Niš has met all the standards assessed in the external quality control procedure.

II. Recommendations

- proposed measures to eliminate the identified weaknesses
- proposed measures and activities to improve the quality of the higher education institution/study program.

Рецензентска комисија	Презиме, средње слово и име
Председник	Владетић С. Срђан
Члан	Тошић С. Ива
Члан	Алић Ф. Рафет

Место и датум:

10.06.2026. године

ПРЕДЛОГ ПОТКОМИСИЈЕ

Како је, сходно члану 9. став 4. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, рецензентска комисија дана 10.06.2026. године поднела коначни рецензентски извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе **Правни факултет, Универзитет у Нишу**, у коме је утврђено да ова високошколска установа у потпуности испуњава све Законом и Правилником предвиђене Стандарде за спољашњу проверу квалитета, поткомисија је, у складу са чланом 10. ст. 1. и 2. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа утврдила предлог Извештаја о спољашњој провери квалитета високошколске установе Правни факултет, Универзитет у Нишу који је позитиван и поднела га Комисији за акредитацију.

УСВАЈАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Комисија за акредитацију је на седници одржаној 01. 09. 2026. године усвојила Извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе **Правни факултет, Универзитет у Нишу**, који је позитиван.

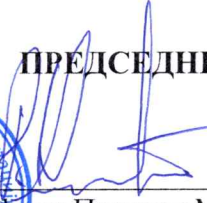
На основу овог Извештаја, Национално тело за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању издаје решење о испуњености стандарда о квалитету високошколске установе.

Извештај се објављује на службеној интернет страници Националног акредитационог тела.

Упутство о правном средству: Против овог извештаја високошколска установа може да уложи приговор Националном акредитационом телу у року од 15 дана од дана пријема Завршног извештаја.

Достављено:

- Високошколској установи
- Архиви НАТ-а

ПРЕДСЕДНИК

проф. др Предраг Мирковић

