



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-2984/1
08/10/2026. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

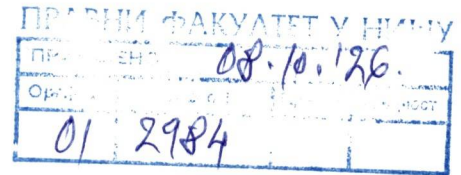
О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Уставна жалба у Републици Србији - Уставноправни оквир и европски стандарди”, кандидата Стојановић Емилије, број досјеа M015/25-О, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 08/10/2026. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ



Катедри за јавноправне науке

Одлуком Декана Правног факултета бр. 01-2952 од 06. 10.2026. године образована је Комисија за оцену и јавну одбрану завршног мастер рада под називом „Уставна жалба у Републици Србији-Уставноправни оквир и европски стандарди" кандидаткиње Емилије Стојановић број индекса М 015/25-О у саставу:

1. проф. др Ирена Пејић, редовни Правног факултета у Нишу, председник Комисије,
2. проф. др Маја Насић, редовни професор Правног факултета у Нишу, ментор, члан
3. доц. др Марија Драгићевић Ђорђевић, доцент Правног факултета у Нишу, члан.

Комисија након детаљног прегледа мастер рада Катедри за јавноправне науке подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

І Приказ садржине мастер рада

Завршни мастер рад кандидаткиње Емилије Стојановић, под називом „Уставна жалба у Републици Србији- Уставноправни оквир и европски стандарди", написан је на 85 страница компјутерски обрађеног текста, са 180 напомена у фус нотама. Библиографску основу рада чине монографије и чланци, релевантни правни прописи (устав, закони, међународни уговори), одлуке Уставног суда Републике Србије, као и електронски извори.

Структурално, мастер рад, састављен је од следећих тематских целина: Увод, 1. Уставна жалба у правном систему Републике Србије, 2. Улога Уставног суда Републике Србије у поступку по уставној жалби, 3. Утицај праксе Европског суда за људска права на Уставни суд Србије, 4. Компаративни модели уставне жалбе у европским правним системима, 5. Анализа одабраних одлука Уставног суда Србије по уставној жалби и Закључак.

У уводном делу кандидаткиња је изложила предмет и циљ мастер рада, образложила његову структуру и поставила основне хипотезе истраживања. Основни циљ рада јесте свеобухватна анализа уставноправног оквира уставне жалбе у Републици Србији, са посебним освртом на улогу Уставног суда у поступку по уставној жалби, утицај праксе Европског суда за људска права на домаћу уставносудску праксу, као и на компаративноправни положај овог института у одабраним европским правним системима.

У првом делу рада кандидаткиња анализира уставну жалбу у правном систему Републике Србије, полазећи од њеног појмовног одређења и историјског развоја, преко њене правне природе и нормативног оквира, до услова за изјављивање и функције коју остварује у систему заштите људских права. Посебна пажња посвећена је месту и значају уставне жалбе у националном систему заштите основних права и слобода.

Други део рада посвећен је улози Уставног суда Републике Србије у поступку по уставној жалби. Кандидаткиња разматра уставноправни статус Уставног суда, његову надлежност у поступку по уставној жалби, ток поступка, врсте одлука које Суд доноси, као и њихово правно дејство и начин извршења.

У трећем делу кандидаткиња анализира утицај праксе Европског суда за људска права на Уставни суд Србије. У том контексту разматра се однос Уставног суда Србије и Европског суда за људска права, питање усклађивања домаће уставносудске праксе са Европским судом, уставна жалба као делотворни правни лек у смислу Европске конвенције о људским правима, као и значај праксе Европског суда за унапређење заштите људских права у Републици Србији.

Сагледавање домаћег модела уставне жалбе не би било потпуно без његовог поређења са решењима која постоје у другим правним системима. Стога је четврти део посвећен компаративним моделима уставне жалбе у одабраним европским правним системима. Кандидаткиња анализира модел уставне жалбе у Савезној Републици немачкој, као један од најразвијенији и историјски најутицајнији, а затим решења у Шпанији, Аустрији, Хрватској и Словенији.

У петом делу представљена је анализа одабраних одлука Уставног суда Србије по уставној жалби. Анализом конкретних одлука кандидаткиња настоји да сагледа начин примене релевантних уставноправних стандарда у пракси, као и да утврди у којој се мери кроз одлучивање Уставног суда остварује заштитна функција уставне жалбе.

У закључним разматрањима кандидаткиња сумира резултате спроведеног истраживања и износи завршна запажања у погледу уставне жалбе у Републици Србији, њеног уставноправног оквира и односа према европским стандардима заштите људских права. Кандидаткиња закључује да је уставна жалба израђен и функционалан институт уставносудске заштите основних права, чији даљи развој треба да буде вођен како искуствима упоредног права, тако и на специфичностима домаћег правног система. Истовремено, указује на значај трајања поступка по уставним жалбама за оцену њихове делотворности. Наиме, чињеница да поступци по уставној жалби трају више година отвара питање у којој мери такво правно средство остварује своју заштитну функцију, нарочито у ситуацијама у којима повреда права и даље траје или у којима је благовремена реакција надлежног органа од посебног значаја.

II Оцена завршног мастер рада и предлог Комисије

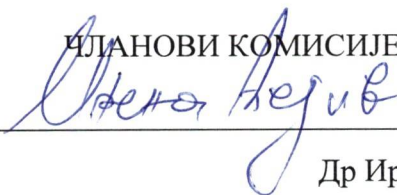
Комисија је разматрала завршни мастер рада под називом „Уставна жалба у Републици Србији-Уставноправни оквир и европски стандарди" и дошла до закључка да је кандидаткиња Емилија Стојановић успешно реализовала истраживање актуелне и важне теме, која до сада није била предмет истраживања у оквиру мастер радова на Правном факултету у Нишу.

Значај овог рада огледа се у целовитом сагледавању института уставне жалбе у Републици Србији, како са становишта њеног уставноправног и нормативног оквира, тако и у погледу његове примене у пракси. Посебна вредност рада огледа се у повезивању домаћег нормативног и институционалног оквира са европским стандардима заштите људских права и праксом Европског суда за људска права, као и у компаративној анализи модела уставне жалбе у одабраним европским државама. Након детаљног разматрања Комисија сматра да мастер рад представља резултат самосталног рада кандидаткиње. Ослањујући се на референтну литературу, анализирајући праксу уставног суда, користећи адекватну методологију, кандидаткиња је одговорила постављеном циљу истраживања.

Пошто су испуњени услови из Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је предметни рад подобан за јавну одбрану, те предлаже Катедри за јавноправне науке да усвоји Извештај о оцени мастер рада и његовој подобности за јавну одбрану.

У Нишу, 8. 10. 2026. године

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



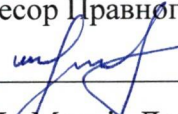
Др Ирена Пејић,

редовни професор Правног факултета у Нишу



Др Маја Настић

редовни професор Правног факултета у Нишу



Др Марија Драгићевић Ђорђевић

доцент Правног факултета у Нишу